

*A Baptista
Teológiai Akadémia
évkönyve
a 112. tanévről,
2017/2018.*

A BAPTISTA
TEOLÓGIAI AKADÉMIA
ÉVKÖNYVE
A 112. TANÉVRŐL

2017/2018.

Budapest, 2019

A Baptista Teológiai Akadémia évkönyve
a 112. tanévről, 2017/2018.

Főszerkesztő: Prof. Dr. Almási Tibor
Felelős szerkesztő: Bereczki Lajos
Szerkesztő: Huszta Csaba

© Baptista Teológiai Akadémia 2019

Minden jog fenntartva.
All rights reserved.
A kéziratok lektorálásának jogát fenntartjuk.

HU ISSN 2676-8275

Kiadja: Baptista Teológiai Akadémia
Felelős kiadó: Prof. Dr. Almási Tibor rektor
Budapest, 2019.

Borítóterv és tördelés: Papp Szabolcs
Nyomtatás: „Mátyus” Bt., Dabas

TARTALOMJEGYZÉK

I. AKADÉMIÁNK ÉLETÉBŐL	7
1. ÜNNEPNAPOK.....	7
<i>Diplomaosztó és tanévnyitó ünnepi rektori beszéd</i>	<i>7</i>
<i>A BTA diplomaosztó és tanévnyitó ünnepi istentisztelete.....</i>	<i>13</i>
<i>A 2017. évben Udvarnoki András-díjjal kitüntetettek</i>	<i>15</i>
<i>Az 500 éves reformáció öröksége</i>	<i>18</i>
<i>Prof. Dr. Almási Tibor ismételt rektori kinevezése</i>	<i>20</i>
<i>Diplomások elköszönése</i>	<i>21</i>
2. HÉTKÖZNAPOK	23
<i>Beszámoló a Teológiai Napokról.....</i>	<i>23</i>
<i>A Békéscsabai Fakultatív Konzultációs Központban folyó munka</i>	<i>35</i>
<i>Közép- és Kelet-Európai Baptista Teológiai Intézet</i>	<i>37</i>
<i>Nemzetközi kapcsolatok.....</i>	<i>38</i>
<i>MABAVIT – IV. Debrecen, 2017. augusztus 4-6.....</i>	<i>39</i>
<i>A Baptista Teológiai Kutatóintézet Újszövetségi Szekciója</i>	<i>41</i>
<i>Intenzív kurzus baptista lelkészi szolgálatra készülő hallgatóknak</i>	<i>44</i>
<i>Szociális tanulmányi kirándulások – 2017/18. tanévben</i>	<i>48</i>
<i>Közösségépítés</i>	<i>51</i>
<i>Teológusnap Baranya megyében</i>	<i>53</i>
<i>Konferencia Martin Luther King és Billy Graham emlékére</i>	<i>55</i>
<i>Egy könyvsorozat margójára.....</i>	<i>58</i>
3. EGYES TERÜLETEK BESZÁMOLÓI	66
<i>A Hallgatói Önkormányzat működése a BTA-n</i>	<i>66</i>
<i>A BTA Főiskolai Lelkészség munkája a 2017/18-as tanévben.....</i>	<i>68</i>
<i>Műszaki fejlesztések</i>	<i>70</i>

II. TEOLÓGIAI TANULMÁNYOK.....	73
<i>Prof. Dr. Almási Tibor – Mindentudó volt-e Jézus e földön?</i>	<i>73</i>
<i>Dr. Urbán Gedeon – A Magyarországi Baptista Egyház szórvány helyzetének bemutatása és elemzése</i>	<i>82</i>
III. ADATTÁR.....	121
1. A 2017-BEN ELSŐ ÉVFOLYAMOS HALLGATÓK NÉVSORA.....	121
<i>2017/18 Teológia – BA alapszak.....</i>	<i>121</i>
<i>2017/18 Kántor – BA alapszak.....</i>	<i>122</i>
<i>2017/18 Teológia – MA mesterszak.....</i>	<i>122</i>
2. A 2018-BAN DIPLOMÁZOTTAK NÉVSORA.....	123
3. KITÜNTETÉSBEN, JUTALOMBAN RÉSZESÜLT HALLGATÓK.....	125

I. AKADÉMIÁNK ÉLETÉBŐL

1. Ünnepnapok

Prof. Dr. Almási Tibor: Diplomaosztó és tanévnyitó ünnepi rektori beszéd

Elhangzott:

*2017. szeptember 23. Budapest
Nap utcai Baptista Imaházban*

Kedves Ünneplő Gyülekezet!

Így szeretném megszólítani a kedves jelenlévőket, hiszen ez a hajlék, ez a közösség méltó arra, hogy ilyen módon nyilatkozzunk róla. Gyülekezet, mert hiszem, hogy Isten jelenlétének vágyával vagyunk együtt.

A Sola Scriptura elv alapján Igével szeretném kezdeni. Az igei gondolatok alapjául szolgáló textusom a generációk közötti szeretet és ismeret átadása jegyében nagyon fontos feladatot ró mindnyájunkra: intézményünkre, oktatókra és hallgatókra egyaránt.

Alapige – 2Tim 2,1-7

Te azért, fiam, erősödjél meg a kegyelemben, amely a Krisztus Jézusban van. És amit tőlem hallottál sok tanú előtt, azokat add át megbízható embereknek, akik mások tanítására is alkalmasak lesznek. Vállald velem együtt a szenvedést, mint Krisztus Jézus jó katonája. Egy harcos sem elegyedik bele a mindennapi élet gondjaiba, hogy megnyerje annak a tetszését, aki harcosává fogadta. Ha pedig versenyez is valaki, nem nyer koszorút, ha nem szabályszerűen versenyez. A fáradozó földművesnek kell először a termésből részesülnie. Gondolkozz azon, amit mondok, mert az Úr megadja majd neked, hogy mindent megérts.

Ritkán adódó, különleges alkalom, hogy egy intézményben az induló első évfolyam, illetve a diplomázók együtt legyenek jelen egy ilyen komplex, egyrészt diplomaosztó, másrészt pedig tanévnyitó

istentiszteleten. Jó ez, mert így még inkább látjuk a kontinuitást az intézményünk szolgálata tekintetében. Persze, nem csak ebben, hanem abban is, hogy a 60 évvel ezelőtt végzett kedves elődeink, tanáraink is itt vannak közöttünk. Ugyanakkor a most működő oktatók képviselik a jelent, és hisszük, hogy a most diplomát kapók között is vannak olyanok, akik majd a jelenlegiek nyomába fognak lépni valamilyen szolgálati területen.

Amikor Pál apostol rájött arra, hogy Isten kegyelmesebb, mint ahogy ő képzelte – és nem csak egygenerációsra tervezte a keresztyénséget, hogy így aztán elragadtatás által menjenek övéi a mennybe –, akkor az utolsó leveleiben egyszer csak nagy lelkesen – mintha már késésben volna – nekiállt, hogy gondoskodjék nem csak a munkatársairól, hanem az utódai képzéséről is.

Így aztán a pásztori leveleket jórészt arra szánta, hogy a gyülekezet szervezése mellett a generációkon átívelő ismeret, tudomány kérdéséről is szót ejtsen. Ebben a felolvasott igénkben különös dolgok vannak. Ezekről szeretnék most részletesebben is beszélni.

Ha szeretnénk egymással szinte összeegyeztethetetlen fogalmakat mégis egymás mellé állítani, akkor azt gondolom, nagyszerű ötlet, amit Pál apostol felvetett, hogy az erőt és a kegyelmet párba állította: *„Erősödj meg a kegyelemben.”*

Mi emberek sokszor a fogalmakat kategorizáljuk. Az apostol pedig arról beszél, hogy jó dolog megerősödni, de a kegyelemben kellene megerősödni. Ugyanakkor jó dolog kegyelemben élni, de erősen kellene élni a kegyelemben.

Négy generációt említ az apostol. Ott áll ő, az elején, aztán jön Timóteus, akinek azt a feladatot szánta, hogy olyanoknak adja át a tőle tanult ismeretet, akik majd mások tanítására is alkalmasak lesznek. Ha arra gondolunk, hogy azt a bizonyos „heterosz” szót használja itt Pál, amely a görögben rendelkezésünkre álló és az Újszövetségben előforduló három „más” fogalom közül azt tartalmazza, amely a leginkább a különbözőségekre, az eltérésekre helyezi a hangsúlyt, akkor látjuk, hogy milyen rendkívül nehéz feladatot rótt munkatársára.

Ott vagyunk az intézményben a Pál apostoltól, az apostol társaitól, persze végső soron Jézus Krisztustól kapott evangéliummal, és ezt próbáltuk a mi kedves, végzős hallgatóinknak éveken keresztül tovább adni. Nem könnyű, mert arra kell gondolni, hogy akiknek továbbadtuk, azok utánunk jönnek, és helyettünk jönnek. Akik az idősebb generációhoz tartozunk az oktatók közül, azok nem ritkán



Prof. Dr. Almási Tibor ünnepi rektori beszédet mond

gondolunk arra, hogy hamarosan lejár a küldetésünk e tekintetben, és utódokat kellene magunk mellé választani.

Nem olyan könnyű dolog ez. Nem csak azért, mert hajlamos az ember arra gondolni, hogy olyan utódot úgy sem talál, mint ő volt, hanem azért is, mert tudja, hogyha jön az utód, akkor neki mennie kell lassanként.

Az apostol megtanít bennünket ebben a második Timóteusi levélben – amelyet közvetlenül halála előtt írt – arra gondolni, hogy tovább is mennie kell az ügynek.

De arra is gondolunk, hogy – most, akik elindultok, és vállaltátok nemcsak a tanulást, hanem a szolgálatot is, és akik sokszor megerősödtek a tanulásban – egyre inkább erősödjete meg a kegyelemben! Mert a tanulásnak egyszer vége szakad, de a kegyelem végig szükségünk van.

A kegyelemben való megerősödés nem csak azt jelenti, hogy magunkra nézve érezzük át újra meg újra, hogy mekkora szükségünk van rá, hanem a továbbadása is – bár rendkívül nehéz, de – feladatunk. Erőt tovább adni könnyebb. Ismeretet tovább adni sem túl nehéz. De a kegyelemről úgy beszélni valakinek, hogy neki is szüksége van rá, erre nemigen vannak hallgatók. Sok mindenre törekednek az emberek, de erre kevésbé. Mégis ez az elsődleges feladat, hogy a kegyelem evangéliumának továbbadásában hűségesen járjatok el.

Kockázatok vannak. Az apostol hármát említi.

(1) *A harcok*

Az első, hogy harcol az ember, de a harc mellett sok minden más dolga is van. Még a lelkipásztoroknak is, hát még azoknak, akik úgy jöttetek tanulni, hogy végeztétek előtte is, menet közben is, és ezután is azt a polgári foglalkozást, amelyben éltek, amelyben jártok. De nem mindegy, hogyan viszonyultok ezután az élet dolgaihoz.

Pál apostol egy különleges szót használ itt. A fordítónk azt mondja: „nem elegyedik bele a harcos az élet dolgaiba”. Hadd mondjam egy kicsit másként: a harcos nem keveredik bele önérdekű csetepatékba, olyan jövedelemszerző küzdelmekbe, amiket a parancsnoka nem diktált, hanem tudja, hogy mi a prioritás.

Olyan jó lenne, hogyha bármilyen más munkakörben tevékenykedtek is, ezután tudnátok, hogy a tanulást abba lehet hagyni (bár kár lenne), de a prioritások fontosak. Azt gondolom, hogy aki rászánt az életében két-három, vagy négy évet arra, hogy tanuljon, annak most nem lenne szabad elveszítenie munkája közben a legfontosabbat. Nem bonyolódhat bele olyan kérdésekbe, tevékenységekbe, amelyek akadályozzák, vagy hátráltatják abban, hogy az evangéliumot másoknak továbbadja, a családjában, a gyülekezetében, a munkahelyén, esetleg még szélesebb körben. Mert akkor lehet tetszeni a bennünket munkába állítónak, hogyha így viszonyulunk az élet dolgaihoz és az evangéliumhoz.

(2) *A sportoló*

A második példa a sportolóié, mert ő mindent elkövet azért, hogy győzzön. Néha olyan is, amit nem lenne szabad. A doppingolást, a szabálytalan előzéseket, és sok mindent lehetne említeni sportágtól függően. De a misszióknak is megvannak azok az illegitim műveletei, amelyekkel sajnos sokszor az ördög megkísért bennünket. Nem arról van szó, hogy nem dolgozunk, nem prédikálunk, és nem teszünk bizonyosságot embereknek, „csak” esetleg arról, hogy nem szabályszerűen tesszük ezt.

A Biblia tele van szabályokkal, és még sem a kényszerítő szabályszerűség az, amire gondolni kellene, hanem egyetlen egyre, amely mindent magában foglal. Ez pedig a szeretet szabályszerűsége. Az Úr iránti, és a megmentendők iránti szeretet.

(3) *A földműves*

A harmadik példánk: a földművesség. Milyen nagyszerűen átfog egy nagyon széles spektrumot az apostol! A harcos, a sportoló és végül egy egyszerű, de nagyszerű földműves. Itt egy újabb kockázatot említ az

apostol. Amikor az ember másokért áldozatokat hoz, szabályszerűen dolgozik, krisztusi lelkülettel, szeretettel viszi az evangéliumot, mert mindenkit meg akar menteni, akkor nehogy elveszítse önmagát.

Ismertem olyan idős földműveseket, akik nem kóstolták meg azt, amit természetek, hanem vitték a piacra, kellett másoknak. Ők meg szegényen éltek.

Hívó emberek, szolgálattevők! Olyan könnyen előfordul, hogy prédikáció előtt felteszi az ember a kérdést: mit tudok én erről mondani a gyülekezetnek? Ez egy nagyszerű kérdés, de nem az első. Az első az, hogy mit jelent nekem ez az ige? Mit akar bennem megítélni, hogyan akar engem formálni, mire akar engem lelkesíteni, buzdítani ez az ige? Aki sokat szolgál, maga is kockázatokat hordoz, mert esetleg magáról megfeledkezik.

Hadd kívánjam azt, hogy egyrészt a harcos koncentrációjával, a versenyző szabályszerűségével, és a földműves bölcsességével induljatok el most a szolgálatra!

Néhány dologról hadd szóljak még az évünk lezárásával kapcsolatosan. Mintegy 70 hallgatónk végzett ebben az évben, különböző szakokon és különböző céllal. Gondolom, hogy a lélekmentés, a misszió mindenki lelkében ott van egyöntetűen. Több lépcsőben volt a diplomázás és a diplomaátadás, most 40 hallgatónk veszi át ez alkalommal a diplomáját.

Az elmúlt évben tartottuk meg *intézményünk 110. éves jubileumi alkalmát*, a jelenlévők közül is sokan ott lehettünk ezen az ünnepélyen. Hálásak vagyunk Istennek azért, hogy megérhettük ezt az időpontot.

Emlékszünk arra is, hogy az elmúlt évben néhány olyan oktatási móddal bővült az intézményünk, amelyekre korábban nem volt lehetőségünk. A hallgatóinkat – amellet, hogy az előadásokat igyekeztünk pontosan megtartani a budapesti intézményi központunkban – több más lehetőséggel próbáltuk segíteni a felkészülésükben. Olyan *standard jegyzeteket adtunk kézbe*, amelyeket az ajánlott szakirodalommal nagyon szélesre bővíthetett mindenki, aki szerette volna ezt megtenni.

Ezt követően pedig megtettük azt is, hogy a távol lakó hallgatók számára határon innen és túl, úgynevezett *Fakultatív Konzultációs Központokat létesítettünk*. Ezeknek az volt a célja, hogy a budapesti előadások hallgatásán túlmenően legyen egy olyan testvéri, lelki közösség a lakóhelyekhez közel, ahol oktatóink segítségével konzultációkon vehetnek részt a hallgatóink. Ez a jelenben is így van, és a jövőben is így fog folytatódni.

Egy új gondolat volt részünkről, hogy az elmúlt évben a budapesti órák *online közvetítései*, hogy a távollakók, akik esetleg nem tudnak minden órán megjelenni, amikor szükséges lenne, vagy ismétlésre gondolnak, azoknak lehetőség nyíljon ezeket az előadásokat látni, illetve hallani.

Úgy gondolom, hogy mindez azt a célt szolgálta, hogy kevesebb legyen a lemorzsolódás. A magyar felsőoktatásban gyakran szoktak arról beszélni, hogy milyen nagy százalékban vannak olyanok, akik elkezdenek egy képzést, aztán menetközben valahol elkallódnak, elfáradnak, és lassanként erőteljesen megcsappan a létszám. Szeretnénk, hogyha ez nálunk nem így lenne. Idén 70 diplomát adunk ki, és kb. 150 *hallgatónk indul* ebben az új tanévben, reméljük, hogy belőlük nem 70-en fognak maradni, hanem ennél jelentősen többen.

A mai alkalmunkon kerül sor *jubilánsaink köszöntésére*. Nem akarok ennek elébe vágni, de vannak olyan lelkipásztorok közöttünk, akiket szeretnék hálaadással hordozni az Úr előtt, és megemlékezni az ő szolgálatukról, illetve arról, hogy 60, illetve 25 évvel ezelőtt végeztek intézményünkben, és indultak a szolgálat útjára.

Egy nagyon fontos kérdésről szeretnék még egy néhány szót szólani. Az elmúlt napokban, nevezetesen szeptember 20-án, a Baptista Teológiai Akadémia Szenátusa egy *új intézetet* alapított, ennek neve: *Közép- és Kelet-Európai Baptista Teológiai Intézet*. Az a célkitűzés, hogy a már meglévő határon túli, más országokból érkezett hallgatóinkat, akik kb. 85-en vannak jelenleg, strukturáljuk ilyen módon is. Még újabb, külföldről érkezett hallgatókkal kiegészítve, további lehetőséget kínáljunk azon testvérintézményeknek, más országbeli szövetségek intézményeinek, vagy intézmény nélküli baptista szövetségeknek, akik szeretnék a Biblia tekintélyét alapvetően elfogadó és erre építő teológiai képzésben részesülni, és európai uniós diplomát szerezni. Az az imádságunk, hogy Isten áldja meg minden olyan törekvésünket, amelyet hisszük, hogy nem a magunk gondolatából, hanem az ő indítására hoztunk létre és szeretnénk elindítani.

Ez alkalommal a 2016/17-es (111.) tanévet lezárom, és a 2017/18-as (112.) tanévet megnyitom, Isten áldását kérve minderre.

Prof. Dr. Almási Tibor
a BTA rektora

A Baptista Teológiai Akadémia diplomaosztó és tanévnyitó ünnepi istentisztelete

Megjelent: Béke hírnök 2017. október 22-29. számban



*Prof. Dr. Almási Tibor
ünnepi rektori beszédet mond*

2017. szeptember 23-án került sor a BTA diplomaosztó és egyben tanévnyitó ünnepi istentiszteletére, a Budapest Nap utcai kápolnában.

Bereczki Lajos rektorhelyettes köszöntő szavai után az 500 éves reformációra emlékezett. Ezután az intézmény nevében gratulált *Prof. Dr. Almási Tibor* rektornak, akit 21 éven át végzett rektori szolgálatát követően – az illetékes egyházi testületek egyöntetű javaslata alapján – Magyarország miniszterelnöke megbízott újabb öt évre a rektori feladatok ellátásával.

Almási testvér a 2Tim 2,1-7-re építve tartotta meg rektori beszédét a népes hallgatóság előtt, majd néhány fontosabb számadatot is közölt az elmúlt tanévvel kapcsolatban. A következőkben az alábbi kitüntetés adományozására, emléklapok és oklevelek átadására került sor.

Az akadémia kiemelkedő elismerésében, az Udvarnoki András-díj kitüntetésben részesült két nyugalmazott teológiai tanárunk: *Dr. Gerzsenyi László* és *Győri Kornél*. A kitüntetettek részéről Győri testvér szolt meleg szavakkal az ünneplő gyülekezethez.

A tanulmányaikat 60, illetve 25 évvel ezelőtt befejezett és szolgálatba indult jubiláló lelkipásztorokat az 1Kor 1,9 alapján köszöntötte az intézmény rektora: „Hű az Isten, aki elhívott titeket...”, majd névre szóló emléklapot adott át az ünnepelteknek. A hatvan éve végzett kilencfős évfolyam tagjai közül *Hetényi Attila* és *Szabó Pál* nyugalmazott lelkipásztorok vettek részt az ünnepélyen. *Mónus Dániel* testvér betegsége miatt nem lehetett jelen. Az évfolyam „előre ment” tagjaira is hálaadó imádsággal emlékeztünk. (*Bánkúti Gyula, Czeglédi Tibor, Dobner Béla, Fülöp Sándor, Mészáros Sándor, Nagy Benjámín*).

A jelenlévő 25 éves jubilánsok: *Majnár Zsolt, Meláth Attila, Molnár József, Tenkely Béla* és *Frei Antal* testvérek.

Papp János, egyházelnök testvér külföldi szolgálati útja miatt nem tudott részt venni. *Kotnájer Mihály*, és *Csiszár István* sem lehetett jelen.

A jubiláló szolgatársak nevében Szabó Pál testvér emlékezett a megtett útra és mondott köszönetet az Úrnak és az Akadémiának.

Ezután a végzős hallgatók vehették át diplomájukat. Ez évben 70-en fejezték be tanulmányaikat. Nevükben *Sipos Márk György* lelkipásztor-jelölt búcsúzott. Az intézmény rektora pedig a Titusz 2,11-15 igeversekkel és imádsággal bocsátotta ki a végzősöket a szolgálatra.

Az új tanévben négyen részesülnek a nemzeti felsőoktatási ösztöndíjban. Az adományozó levelet az intézmény rektora adta át nekik.

Almási testvér rektori beszéde második részében röviden szólt a kezdődő új tanévről is. Elmondta, hogy mintegy 150 fős hallgatói kör kezdi meg idén tanulmányait, míg a hallgatói összlétszám 450. Emellett említést tett a három vidéki és két határon túli Fakultatív Konzultációs Központról, valamint a Szenátus által létrehozott Közép- és Kelet-Európai Baptista Teológiai Intézetről, amelynek jelenleg már hat országból, mintegy 85 hallgatója van. Végül az intézmény rektora ünnepélyesen megnyitotta a BTA 112. tanévet.

Az ének-zenei szolgálatokat a BTA kórusa végezte. Vezényelt: *Dr. Almási Kornél Zsolt* karnagy, a BTA művészeti rektorhelyettese, közreműködött *Tóka Szabolcs* orgonaművész.

Az ünnepi istentisztelet Meláth Attila jubiláns lelkipásztor imájával, és a Himnusz eléneklésével ért véget. A szeretetvendégség során jó alkalom adódott a közösségépítés folytatására.

Isten áldása legyen a Baptista Teológiai Akadémia új tanévében, hallgatóin, oktatóin, és közösségünkben végzett szolgálatán.

BTA Rektori Hivatal



A végzett hallgatók szolgálatra történő kibocsátása

Bereczki Lajos: A 2017. évben Udvarnoki András-díjjal kitüntetettek

A Baptista Teológiai Akadémia Szenátusa 2016-ban alapította az Udvarnoki András-díjat a kiemelkedő színvonalon végzett oktatói, kutatói, tudományos, publikációs, művészeti, vezetői vagy ezeket hatékonyan segítő munkának, továbbá a Baptista Teológiai Akadémia hagyományai és értékei megőrzésének és gyarapításának elismerésére.

A Baptista Teológiai Akadémia Szenátusa 2017-ben az Udvarnoki András-díjat *Dr. Gerzsényi László* és *Győri Kornél* részére adományozza.

Dr. Gerzsényi László

Gerzsényi László Záhonyban született 1931-ben, Gerzsényi Albert baptista lelkipásztor első gyermekeként. 1946-ban Gyulán bementkezett. 1950-től a Baptista Teológiai Szemináriumban tanult. Lelkipásztorként szolgált a Budapest Nap utcai, az újfahértói, a péceli, az újpesti, a clevelandi, majd újból a péceli gyülekezetben. Ezt követően a budai, a Budapest Nap utcai, majd a Wesselényi utcai gyülekezet ügyvezető lelkipásztora.

Tíz éven át vezette a Baptista Levéltárat. 1963 óta tagja a Történelmi Bizottságnak. Szolgált az Énekeskönyv Bizottságban, az Irodalmi Bizottságban, két cikluson át az egyház országos titkára volt.

Amerikai szolgálata alatt 1974-től a Louisville-i Déli Baptista Teológia hallgatója. 1976-ban mester-fokozatot, 1978-ban pedig teológiai doktori diplomát szerez.

1979-től a Baptista Teológiai Akadémia tanára. A nyolcvanas évektől az intézmény nyelvi lektorátusának vezetője. 1998-tól 2005-ig a BTA Egyháztörténelmi Tanszék vezetője.

A BTA-n oktatott tárgyai: Újszövetségi teológia, Újszövetségi szövegismeret, Újszövetségi bevezetés, Egyháztörténelem, Kortörténet, Vallástörténet, Bibliokateológia, Patrológia, Homiletika, Angol, Német, Görög, Magyar nyelv.

1990-ben a svájci International Baptist Theological Seminaryben gyakorlati teológiát oktat. 1991 óta a Cincinnati Bible College and Seminary bécsi tagozatán professzor és területi igazgató. 1994-től a Trans World Radio MERA adásainak keretében A Biblia üzenetének előadója. Az 1995-ben megalakult IBLA (International Baptist Lay Academy) igazgatója. 2003-tól több éven át a Meyer Henrik Baptista

Kollégium igazgatója.

Az 1960-as évektől kezdve lengyel- és angoltolmács. Billy Graham öt könyvét lefordítja magyarra, és teológiai írók mintegy ötven munkájának a fordítója. Megírja Udvarnoki András, a Baptista Teológiai Szeminárium alapítójának életrajzát, a Clevelandi Magyar Baptista Misszió 100 éves történetét, a Péceli Baptista Gyülekezet 100 éves történetét, és a Wesselényi utcai Baptista Gyülekezet történetét, valamint társszerzője „A magyarországi baptista teológiai oktatás története 1906-2006” címmel megjelent kötetnek. Gyülekezeti, vegyeskari, ifjúsági, vasárnapi iskolai, nőikari és férfikari énekeinek száma mintegy nyolcszáz.

Dr. Gerzsényi László Spurgeon életrajzának és több prédikációjának a fordítója. 2007-ben munkásságát az MBE Spurgeon-díjjal méltatta.

A Baptista Teológiai Akadémia Szenátusa, nagyra értékelve Dr. Gerzsényi László nyugalmazott főiskolai tanár évtizedeken át végzett példamutató, magas színvonalú oktatói, kutatói, tanszékvezetői munkáját – amellyel számos teológus-nemzedék Biblia iránti szeretetét, hittudományi ismeretének elmélyítését és tudományos elkötelezettségét munkálta – kiemelkedő bibliatudományi életművének elismeréseképpen, részére az Udvarnoki András-díjat adományozza.

Győri Kornél

Győri Kornél 1935. szeptember 15-én született. 1949-ben Újpesten merítkezett be. Egyetemi tanulmányait műszaki vonalon kezdte, majd 1957–1961 között végezte el a Baptista Teológiai Szemináriumot. 1963-ban Szegeden avatták lelkipásztorrá, ahol 1976-ig szolgált. 1976-tól 1992-ig a pestimrei és a gödöllői gyülekezetet pásztorolta. Lelkipásztori szolgálatot végzett még Rákospalotán, Fóton, Gödöllőn, újra Szegeden, majd Nagykőrösön.

Budapesti szolgálata lehetővé tette, hogy különböző közegyházi szolgálatot is vállaljon. 1977-től a Békehírnök munkatársa lett, 1979-ben felsőfokú újságírói képesítést szerzett, és előbb a lap főszerkesztő-helyettese, majd felelős szerkesztője lett. Ez idő tájt alapította meg a Szolgatárs Lelkeszi Szakfolyóiratot.

Országos közegyházi szolgálatát 1988-tól az egyház titkáráként, majd főtitékáráként végezte 1997-ig.

1962 óta tagja volt, egy ideig elnöke is az egyház Történelmi Bizottságának. Részt vett 1967-ben a Baptista Hitvallás



Győri Kornél átveszi az Udvarnoki András-díjat

megalkotásában, majd 1974-ben annak újra fogalmazásában. Szerkesztője és sajtó alá rendezője volt a Magyarországi Baptista Egyház Alapszabályának valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának. Közreműködött a Magyar Bibliatársulat munkája során az 1996-ban megjelent újfordítású magyarázatos Biblia létrehozásában is.

Oktatói munkásságát 1973-tól 1989-ig a SZET Lelkészképző Intézet tanáraként, majd 1974-től a Baptista Teológiai Akadémia tanárségédeként, 1976 októberétől a Gyakorlati Teológia Tanszékének kinevezett vezetőjeként végezte 2000-ig. Oktatott tárgyai voltak: Homiletika, Liturgika, Bevezetés a gyakorlati teológiába, Egyházjogtan. 2004 őszétől 2007 júniusáig, 6 szemeszteren át tanította a „Baptista örökségünk”, illetve a „Baptista istentisztelet” tárgyat a lekipásztor szakos hallgatóknak.

Évek óta lelkesen szervezi a Vajdaságba irányuló anyaországi missziót. 2016-ban Spurgeon-díj kitüntetésben részesült.

A Baptista Teológiai Akadémia Szenátusa, nagyra értékelve Győri Kornél nyugalmazott tanszékvezető főiskolai tanár évtizedeken át végzett példamutató, magas színvonalú oktatói, kutatói, tanszékvezetői munkáját – amellyel számos teológus-nemzedék Biblia iránti szeretetét, hittudományi ismeretének elmélyítését és tudományos elkötelezettségét munkálta – kiemelkedő gyakorlati teológiai életművének elismeréseképpen, részére az Udvarnoki András-díjat adományozza.

*Bereczki Lajos
a BTA rektorhelyettese*

Bereczki Lajos: Az 500 éves reformáció öröksége



*Bereczki Lajos az 500 éves
reformációról emlékezik meg*

A reformáció Luther Márton 1517. október 31-én nyilvánosságra hozott és a bűnbocsánatról szóló 95 tételével kezdődött. Mindjárt azt is meg kell állapítani, hogy Luther és kortársai nem nevezték reformációnak az általuk indított mozgalmat. Azt mondták, hogy Luther Márton „az evangéliumot hozta napfényre”, követői „az evangéliumot hirdették”, illetve életük „evangéliumi élet” volt.

Ezekben a kijelentésekben az újszövetségi görög evangélium szó „örömhír” jelentése áll, és azok szerint, akik elfogadták, a lutheri alaptételre utal: „sola fide” = „egyedül hit által” az egyház közvetítése nélkül, Isten kegyelméből lehet elnyerni az örök életet. Luther a 95 tételhez kapcsolódó Albrecht mainzi érsekhez írt levelében leszögezte: „Krisztus sehol sem parancsolta meg a búcsú prédikálását, de az evangélium hirdetését nyomatékosan megparancsolta.”

„Hirdesse a szent evangéliumot!” – kérte a svájci Zürich tanácsa Ulrich Zwinglitől. Kálvin János azt vallotta, Isten „az evangélium szolgájának, hírnökének” hivatalát bízta rá. Egyébként a 15. század eleje óta a korabeli egyház folyamatosan beszélt reformációról. A konstanzi zsinat „az egyház reformációja” címmel vont vissza bizonyos pápai adományokat. Az V. lateráni zsinaton 1514-ben pápai bullát hirdettek ki „az egyház reformációjáról.” Magas egyházi rangú teológusok tartottak magában a Vatikánban az általános „reformáció” ügyét tárgyaló összejöveleteket. Luther, Kálvin és a többiek tudatosan nem alkalmazták koruk reformációfogalmát saját tevékenységükre. Luther Márton kifejezetten elhatárolódott tőle. A 95 tétel egyik elemének magyarázatában leírta: „Az egyháznak reformációra van szüksége, de ez nem egy embernek, a pápának a dolga, nem is a sok bíborosé, hanem az egész világé, sőt egyedül Istené.”

Később mégis reformációnak nevezték a 16. század elején elindult egyházi megújulási folyamatot és reformátoroknak annak munkálóit.

Ha arra gondolunk, hogy a reformációt – Isten eszközeiként – emberek hirdették meg, amellyel az Úr az evangélium élő folyamától messzire került népet kívánta felrázni és helyes útra terelni, jogosan beszélünk reformációról és reformátorokról. Megállapíthatjuk, hogy a reformátorok a deformálódott egyházi gondolkozást és gyakorlatot szerették volna visszaalakítani az eredetire, olyanra, amilyenek a Szentírásból megismerhetjük. Emiatt is volt olyan fontos számukra a Biblia tanítása. Hubmayer Baltazár anabaptista reformátor írta: „A Szentírás Isten igazságos barátja, amelyben Krisztus tartózkodik és nyugszik, nem található abban semmi hamis.”

A reformáció örökösének lenni tehát tulajdonképpen azt jelenti, hogy mindig kész az ember visszaalakítani gondolkozását, életgyakorlatát a Bibliához.

Ezért fogalmazták meg annak idején már maguk a reformátorok a máig érvényes tételt: „SEMPER REFORMARI DEBET!” Mindig reformálni, mindig reformálódni kell! Ezzel kapcsolatban mondta Luther Márton: „folyvást újra kell kezdenem az új ember életét.” Ő mondta azt is, hogy valójában az egész életünk nem egyéb, mint folytonos keresztség, naponta meg kell halnunk a bűnnek és naponta fel kell támadnunk az új életre.

A reformáció örökösének lenni, azt is jelenti, hogy elfogadjuk és képviseljük azt a teológiai és hitbeli örökséget, amely a reformátori teológia pozitív hangsúlyában fejeződött ki. Amely nem a tekintély elvetése volt, hanem az abszolút és szuverén tekintély elébe helyezése annak, ami időleges és részleges. Lényegében ezt fejezte ki a teológiában *particula exclusiva*-nak nevezett „egyedül” elve.

Sola scriptura: egyedül a Szentírás hitünk és életünk zsinórmértéke, *sola gratia*: egyedül kegyelemből nyerünk üdvösséget; *sola fide*: egyedül hit által igazulunk meg, *solus Christus*: egyedül Jézus Krisztus a mi Megváltónk.

Bereczki Lajos
a BTA rektorhelyettese

Bereczki Lajos:
Prof. Dr. Almási Tibor
ismételt rektori kinevezése

A fenntartó Magyarországi Baptista Egyház elnöke, Papp János és főtítkára, Mészáros Kornél testvér kért fel arra, hogy mint az MBE alkotmányügyi tanácsosa, vezessem a rektorválasztás folyamatát a különböző testületekben. Az alábbiakban erről a folyamatról számolok be.

A Baptista Teológiai Akadémia rektorának mandátuma 2017. június 30-án járt le. A BTA Szenátusa a rektorválasztás első lépéseként, a BTA SZMSZ 17. § (4) c pontjának megfelelően, a vonatkozó intézményi szabályzatok és az NFTV 37. § (1) és (3), 93. § (6) valamint a 94. § (2) bekezdése figyelembevételével hozta meg döntését a 2016. szeptember 27-i ülésén. A Szenátus titkos szavazással, 14 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Prof. Dr. Almási Tibor tanszékvezető egyetemi tanárt, az intézmény rektorát ajánlotta az Igazgató Tanácsnak újra az Országos Tanács elé terjeszteni a rektori tisztségre a következő öt évre, a 2017. július 1-től 2022. június 30-ig terjedő időszakra.

A BTA Igazgató Tanácsa, a BTA SZMSZ 9. § (6) bekezdése, valamint a 10. § (2) h pontja alapján hozta meg döntését a 2016. október 26-án tartott ülésén. (Az Igazgató Tanács öt szavazati joggal rendelkező tagja közül négyen szavaztak, Prof. Dr. Almási Tibor, mint érintett nem vett részt a szavazáson.) Az Igazgató Tanács 4 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a Szenátus ajánlásának figyelembevételével – Prof. Dr. Almási Tibor testvér személyében tett javaslatot az MBE Országos Tanácsának a BTA rektori tisztség betöltésére a következő öt évben.

Az Országos Tanács 2016. november 15-i ülésén tűzte napirendre a rektorválasztást. Idézem a 2016.11.15./6. határozat szövegét: „Az Országos Tanács titkos szavazással 2017. július 1-től 2022. június 30-ig terjedő időszakra Prof. Dr. Almási Tibor egyetemi tanárt javasolja a Baptista Teológiai Akadémia rektorának. Határozat egyhangúan elfogadva. (100% – 18 igen)”

2017. szeptember 23-án került sor a Baptista Teológiai Akadémia Diplomaosztó és Tanévnyitó Ünnepi Istentiszteletére. Ezen az ünnepi alkalmon hangzottak el a következő mondatok: „A Baptista Teológiai Akadémia Szenátusának és Igazgató Tanácsának, valamint a

Magyarországi Baptista Egyház Országos Tanácsának egyöntetű döntése alapján Orbán Viktor Magyarország miniszterelnöke a 2017-től 2022-ig terjedő időtartamra ismételten Prof. Dr. Almási Tibort bízta meg a Baptista Teológiai Akadémia rektori teendőinek ellátásával. Az erről szóló okirat átadására 2017. július 27-én került sor az Emberi Erőforrások Minisztériumában megtartott ünnepély keretében.”

Az ismételt kinevezés alkalmából szívből gratulálunk, és Isten áldását, további vezetését kívánjuk Almási testvér felelősségteljes szolgálatára!

*Bereczki Lajos
a BTA rektorhelyettese*



Sipos Márk György: Diplomások elköszönése

Elhangzott 2017. szeptember 23-án, a diplomaosztó ünnepen, Sipos Márk György, a BTA MA végzős lelkipásztor szakos hallgatója részéről

Szeretettel köszöntöm én is az ünneplő gyülekezetet, oktatóinkat, valamint hallgatótársainkat és hozzátartozóinkat!

Engem ért az a megtiszteltetés, hogy mindnyájunk nevében köszönetet mondjak az itt töltött évekért. Engedjék meg, hogy mégis egy személyes vonatkozással kezdjem: Amikor jelentkeztem a Baptista Teológiai Akadémiára, a felvételin megkérdezték tőlem, hogy miért szeretnék a BTA hallgatója lenni. Azt válaszoltam, hogy három célom van:

- ismeretet gyűjteni elhívásomhoz,
- új barátokra szert tenni,
- közelebb kerülni Jézus Krisztushoz, újabb és újabb megtapasztalások révén.

Mondhatom - mindannyiunk nevében -, hogy mindezek megvalósultak. Sőt, többet is kaptunk, nevezetesen „BTA”-t, azaz:

- Bizalmat, bátorítást;
- Tanítványozást;
- Alázatos lelkületet.

Az itt töltött évek alatt igazán jó barátságok és a jövőt is meghatározó szolgatársi kapcsolatok születtek. Jó érzés, hogy mind hallgatótársainkkal, mind tanárainkkal számíthatunk egymásra a

jövőben is.

Végül itt állhatunk végzősökként, diplomával a kezünkben, rajta a nevünkkel...

De amiért a leghálásabbak lehetünk, az nem pusztán az eddig említett maradandó, de földi értékek köre, hanem ahogy az ÚR Jézus Krisztus is mondta: „... inkább annak örüljétek, hogy a nevetek fel van írva a mennyben.” (Lk 10:20b)

Annak örülhetünk, hogy Jézus Krisztus emberré lett értünk, megkeresett bennünket, elveszetteket: egy családtag, egy gyülekezet vagy épp egy intézmény által. Megváltónk meghalt bűneinkért, elrontott életünkért, de feltámadt, és most is él. Ezáltal utat nyitott nekünk egy új életre! Neki köszönhetjük, hogy ma mind itt lehetünk!

Hálásak vagyunk Istennek, hogy a Baptista Teológiai Akadémián tanulhattunk, és köszönjük tanárainknak, az intézmény dolgozóinak és a Magyarországi Baptista Egyháznak, hogy ebben segítettek minket, valamint családtagjainknak, akik éveken át megértő és szeretetteljes támogatásukkal segítettek bennünket.

A reformáció 500. évfordulójához kapcsolódva együtt mondhatjuk: Egyedül Istené a dicsőség!

*Sipos Márk György
BTA MA hallgató 2014-2017-ig*

2. Hétköznapiak

Beszámoló a Teológiai Napokról

A 2014-ben a Nap utcai Baptista Gyülekezetben elindult Izgalmas kérdések a Biblia fényében című előadássorozat híre hamarosan eljutott a többi gyülekezetbe is, határon innen és túl. A felmerülő igényeket Bereczki Lajos rektorhelyettes koordinálja, és havonta más-más gyülekezetben szervezi meg Prof. Dr. Almási Tibor rektor teológiai előadásait.

A következő időpontokban és helyszíneken az alábbi előadások hangoztak el:

2016

Január 31. (Bp., Wesselényi u.)

- A fenevad bélyege-e a mikrochip?

Március 13. (Békés)

- Az idők jelei
- Isten elpecsételése és a fenevad bélyege

Május 3. (Szegedi Egyetem)

- Eleve el vagyunk-e rendelve?
- Reinkarnáció a Bibliában
- A homoszexualitás – másság, betegség vagy bűn?

Május 8. (Berettyóújfalu)

- A presbiter- és diakónusavatás bibliai alapjai

Szeptember 11. (Esztergom, Tata)

- A kísértés
- Az idők jelei

Október 4. (Debreceni Egyetem)

- Az eutanázia a Biblia fényében
- Reinkarnáció-tan a Bibliában?

Október 9. (Veresegyház)

- Eutanázia, Reinkarnáció

2017

Március 12. (Bp., Angyalföld)

- A kísértés

Április 30. (Ócsa)

- A kísértés

Május 14. (Pécs)

- Látszólagos ellentmondások a Bibliában (6 igepár)
- Eleve el vagyunk-e rendelve?
- Reinkarnáció a Bibliában?
- Mennyit áldozhatunk mások üdvösségéért?

Június 11. (Gyula)

- Az „Istenképűség” dilemmája
- A kísértés dilemmája
- A tökéletesség dilemmája
- A halál dilemmája
- Eleve el vagyunk-e rendelve?

Szeptember 10. (Hajdúböszörmény)

- A felemás iga jelentése
- Jézus nem tévedett!
- Az imádság nem mindenható
- Mennyit változott a világ!
- A Sátán „Bibliája”
- Az újbóli megtérés lehetetlensége

Október 8. (Nagyvárad – 1. sz. Gyül.)

- Az utolsó idők jelei

December 10. (Bp., Pesterzsébet)

- Halál és/vagy elragadtatás
- A törvénytípró

2018

Március 11. (Albertirsa)

- A szenvedés problémája
- A megváltás ára
- Az „értelmetlen” bemelegítés
- Az imaélet „kudarcai”

Április 8. (Székesfehérvár)

- Elragadtatás
- Homoszexualitás
- Eredendő bűn

Május 13. (Baja)

- Elragadtatás
- Homoszexualitás
- Eredendő bűn

Október 14. (Szatmárnémeti)

- A kísértés

November 25. (Békéscsaba)

- A kánai menyegző (Jn 2,1-12)

December 9. (Bp., Budapest)

- A szenvedés problémája

Teológiai Nap Debrecenben

2015. március 29-én, virágvasárnap volt a Debreceni (Szappanos utcai) Baptista Gyülekezetben Istentől gazdagon megáldott Teológiai Nap a délelőtti és a délutáni alkalom keretében.

Sorra kerülnek az évtizedek óta hagyományos Teológusnapok, melyeken a Baptista Teológiai Akadémia lelkipásztori szolgálatra készülő hallgatói látogatnak meg egy-egy gyülekezetet és szolgálnak ott.

A Teológiai Napon viszont intézményünk rektora Prof. Dr. Almási Tibor testvér látogat el valamelyik gyülekezetbe és tart ott előadásokat olyan témákról, amelyek nagyobb időkeretet és más megközelítést igényelnek, mint amit egy igehirdetés lehetővé tesz. Ugyanakkor lehetőség nyílik a Teológián folyó munka bemutatására, valamint a BTA és a gyülekezetek közötti kapcsolat ápolására. A Teológiai Napok sorozata 2014-ben indult, és általában havonta egy vasárnap kerül sor rá, az egyházunkhoz tartozó valamelyik gyülekezetben. 2014-ben többek között a következő témákról hangzott előadás: „Házasság, válás, újraházasodása a Biblia fényében”, „A nagyhét bibliai-teológiai üzenetei”, „Gyöngyszemek az Újszövetségben”.

Virágvasárnapon Debrecenben szép számú hallgatóság kísérte nagy figyelemmel és érdeklődéssel mind délelőtt, mind délután az előadásokat, amit jelzett az is, hogy délután számos kérdés megfogalmazódott a jelenlévők körében.

A délutáni részen az ifjúság szolgált énekléssel, és a fiatalok hívogattak a kívül valók köréből is.

Délelőtt az eutanázia témaköréről szólt az előadás, amelyről bibliai szemszögből állást foglalva és értekezve, mondhatjuk úttörő szerepet vállalt Almási Tibor testvér egyházunkban. Az eutanázia kifejezés a görög nyelvből jön, jelentése: „jó halál”. Mások szenvedésmentes halálba segítése, gyógyíthatatlannak minősített



*Prof. Dr. Almási Tibor, rektor
előadás közben*

beteg halálának szándékos siettetése. Az aktív eutanázia esetén cselekvő halálba segítés történik, pl. fájdalomcsillapítókkal, altatókkal. A passzív eutanáziánál pedig nem akadályozzák meg a természetes halál folyamatot, pl. lekapcsolják a beteget a lélegeztető gépről. Az előadás során hallhattunk a kezdődő nagyhétre való

tekintettel is a halállal és az örök élettel kapcsolatos bibliai tanításról, az eutanáziához kapcsolódó köznapi vélekedésekről, az eutanáziát illető biológiai, orvostikai, jogi állásfoglalásokról, a klinikai, a biológiai, a teológiai halál fogalmáról. Azután következett az előadás azon része, melyben az eutanáziához való hozzáállásunkról volt szó a Biblia üzeneteinek szellemiségében.

Szeretettel ajánlom minden olvasó figyelmébe, hogy a teljes előadás meghallgatható és mondanivalója megismerhető a következő helyen:

<http://www.ustream.tv/channel/debreceni-baptista-gyulekezet>

Most itt egy igevers idézése foglalja össze a lényegét: „Életem ideje kezében van.” (Zsolt 31,16 Károli)

Mind a délelőtti, mind a délutáni témát illető válaszkérésre megáll az az előadó által képletesen megfogalmazott megközelítés, hogy bár „remegő kézzel”, de mégis meg kell próbálni folytatni a megkezdett vonalvezetést, amit az Ige üzenetei jelentenek, annak szellemében továbbmenni a mi korunkban is. Példaként említette az előadó Pál apostol helyzetét a Korinthusban felmerült problémákat illetően. Vannak olyan tételei Pál apostol tanításának az 1Kor 7-ben, melyekben nem kell mást tennie, mint felidéznie az Úr Jézus konkrét útmutatással szolgáló szavait a házasságról, és elválásról. Az adott szituáció során ezért ezt csak idézni, és alkalmazni kellett. Ezekben az esetekben olvassuk, hogy ezt az Úr mondja. Vannak azonban olyan esetek, mint a pogány-hívő egyes házasságok, amelyek Jézus Krisztus földön jártakor még nem kerülhettek elő kérdésként. Palesztinában zsidók laktak, és zsidókból lett keresztyének éltek. Így a pogánysággal, hellenizmussal nem ütközött össze a keresztyénség. Ezekre az esetekre az Úr Jézus konkrét parancsokat nem adott, de

iránymutatást jelent az a lelkeség, és azok az alapelvek, melyeket képviselt. Ezért az új helyzetre alkalmazva a Szentlélek munkája nyomán, Istentől jövő hitelességgel rendelkező tanítást adhattak az apostolok. Amikor tehát azt olvassuk, hogy bizonyos igéket Pál apostol mondott, és nem az Úr, akkor ez a megbízhatóság tekintetében ugyanolyan értékű, mint amikor az Úr szavaira hivatkozik. Tehát, mivel nincs konkrét kijelentés a Bibliában az eutanáziára nézve, vagy arra, hogy a mikrochip-e a fenevad bélyege, a választ a Szentírás alapelveire támaszkodva kell keresni a Szentlélek vezetése által.

Az utóbbi mondat második felében jelzett témára került sor a délután folyamán, az utolsó idők jeleiről volt szó a Jelenések könyve fényében, és arról, hogy valóban a mikrochip lesz-e a fenevad bélyege. Előljáróban hallhattunk a Jelenések könyve létrejöttéről, arról, melyek azok a fő jellemvonások, amelyek műfajilag meghatározzák, mint levél, mint prófécia, mint dráma, és mint az apokaliptika újszövetségi megjelenítője. Továbbá hallhattunk arról is az előadásban, mit jelent az utolsó idő és hogyan készülünk az Úr Jézus eljövetelére.

A már jelzett helyen a délutáni előadás is teljes terjedelmében megtekinthető. Ezúttal az előadó három figyelemreméltó megállapítását idézem fel, megerősítésül, hogy érdemes az egész előadást meghallgatni.

Sokan kérdezik, hogy vajon mi lesz a fenevad bélyege, de szinte senki nem érdeklődik arról, mit jelent Isten szolgáinak elpecsételése.

Lényeges megállapítás volt az is, hogy azok az emberek, akik a fenevad bélyegét viselték, önként döntöttek, és a fenevad imádatát kitüntetésnek vették, vállalták azt, s csak ezután következett a megbélyegzés, amelyből közvetlen előnyök és hasznok származtak egy ideig, amíg el nem jött Isten ítélete rájuk.

Végül megemlítem azt a különösen fontos felismerést, hogy az örökkévaló Istennek tervei megvalósításában ígéretei beteljesítésében nincs szüksége az emberek által alkotott technikai eszközökre, és a Sátánnak sincs szüksége azokra kísértő, vádló, romboló munkáját végezve.

Éppen ezért nem kell találgatni, hogy mit jelent a mikrochip napjainkban, és milyen fejlesztések történhetnek még ezzel kapcsolatban a következő évtizedekben, hogy azonosítható lesz-e a fenevad bélyegével, hanem meg kell térni, elfogadva Isten kegyelmét, és ha ez megtörtént, akkor álljunk meg azon a helyen,

ahova az Úr állított, hűséggel szolgálva Őt.

Bereczki Lajos
a BTA rektorhelyettese

Interjú Prof. Dr. Almási Tibor BTA rektorral

Debreceni Városi Televízió: Erőnk Forrása című vallási műsor – 2016. október 4.

RIPORTER: Az előző percekben láthattunk egy bejátszást arról, hogy az egyik debreceni baptista gyülekezet fiataljai odaálltak a Debreceni Egyetem épülete elé, és hívogatták nemcsak a golyákat, hanem a felsőbb éveseket is, hogy elmondják nekik az örömhírt. Ezen akciójuk apropója, hogy egy rendezvénysorozat része lesz két előadás, melyek egyikének Ön az előadója, és ezért köszönhetjük Önt Debrecenben. Köszönjük, hogy elfogadta meghívásunkat.

Ugyanakkor nagyon érdekes témával érkezik a fiatalok elé. Hiszen az eutanáziáról, és a reinkarnációról fog beszélni a Biblia tükrében. Ez két olyan nagyon izgalmas és érdekes téma, amivel nem minden nap találkozunk az ember, hogy a Biblia fényében, az evangéliumok értelmében erről beszélgethessünk, főleg teológus professzorokkal.

Professzor úr, hogyan lehet a Biblia alapján egyáltalán hozzányúlni ehhez a két kérdéshez? Kezdjük az eutanáziával.

DR. A.T.: Talán az első gondolata az az embernek, hogy egy ilyen programban, amit említett az előbb, ami az evangélium továbbadását célozza, vajon mit keresnek ilyen témák? Úgy gondolom azonban, hogy amellet, hogy az evangélium továbbadása egy rendkívül fontos feladata a keresztyén gyülekezeteknek, a keresztyén embereknek, azonban vannak olyan speciális, hétköznapi is felvetődő kérdések, amelyekre jó Bibliával a kézben keresni a választ.

Nyilvánvalóan a bibliaolvasás során találunk olyan egyértelmű útmutatásokat, amelyeket közvetlenül kiolvashatunk a Biblia szövegéből. Azonban léteznek olyan területek, amelyeket a Biblia szövege direkt módon nem vesz célba, és ilyenkor indirekt módon kell közelítenünk a szöveg értelmezéséhez. Az az egyik módszer, hogy a Bibliából indulunk ki az élet felé. Azonban egy másik módszer is létezik, amikor az életből indulunk vissza a Biblia felé. Ezek az előadások azt a célt szolgálják, hogy az életben gyakran fölvetődő, az igehirdetésekben viszont ritkábban helyet kapó témákat próbáljuk meg ebből a nézőpontból és ebből az irányból megközelíteni. A felmerülő kérdéseknek – amelyek fiatalokat, időseket egyaránt foglalkoztatnak – megpróbáljuk a bibliai vetületét, és hátterét megkeresni és ezt a fiatalok elé tárni, hogy aztán egy

beszélgetésben kibontakozzék a téma. Azt szoktam – nem is egészen viccesen – mondani, hogy azért jók a kérdések és a hozzászólások az előadások végén, hogy megtudja az ember, hogy miről kellett volna igazán beszélnie.

RIPORTER: *Maradjunk az eutanáziánál. Ugye, ez napjainkban nagyon komoly és érdekes kérdés, amikor megfogalmazódik az, hogy etikai szempontból szabad-e egyáltalán – nevezzük csúnya szóval – ehhez az eszközhöz nyúlni. Szabad-e egy olyan stádiumban lévő embernél, aki tényleg már csak a szenvedés útját járja, úgymond isteni szerepet öltetni? Szabad-e beleavatkozni az élet szentségébe?*

DR. A.T.: Valóban úgy van, hogy az orvosi gyakorlat egyik legnehezebb kérdése ez. Filozófiai, etikai, jogi szempontokat egyaránt fölvet, ugyanakkor teológiai megközelítése is létezik a témának. Én nem az egyéb területek szempontjából szeretném az eutanázia kérdését megvizsgálni, hanem – teológus lévén – a Biblia szempontjából.

Az alapkérdés – úgy gondolom – az, hogy a kreáció elvét elfogadó emberek, akik teremtett személyiségnek tartják magukat és társaikat, milyen kompetenciákkal rendelkeznek az életre vonatkozóan. Illetve, hogy az evolúció vallói hogyan gondolkodnak erről.

A kreacionizmus a Biblia azon alapelve, amely szerint a teremtés alanya – akár az univerzumot értjük alatta, és benne az emberiséget, akár az egyéni élet indulását – Isten. Sőt, ugyanez a helyzet az egyének későbbi születésénél is („Te alkottál engem anyám méhében”) Isten az alany. Ha ezt vallja az ember, akkor nem lehet ura az életnek, hiszen ő nem alanya annak, hanem csak tárgy.

Ugyanakkor viszont egy „alanytalan” helyzet áll fenn az evolucionizmus oldaláról nézve. Így a tulajdonosi pozíciót – mivel nincs Teremtő ebben a koncepcióban – a teremtett ember bitorolja. Ebből adódik az, hogy az ember maga lesz a saját, esetleg mások életének is az ura.

RIPORTER: *Ráadásul ott van a Tízparancsolatban, hogy „Ne ölj!”, és Jézus maga mondja, hogy én nem eltörölni jöttem a törvényt, hanem betölteni. Innentől kezdve azt gondolom, nem kérdés az eutanázia, hogy szabad-e bárkit bárkinek is abba a helyzetbe hoznia, helyezni, hogy ő rendelkezzen az élete eldobásáról.*

DR. A.T.: Azért is érdekes ez, mert a „Ne ölj!” parancsolat – akár

az Ószövetséget, akár az Újszövetség görög szövegét nézzük, ahol Jézus idézi ezt a mondatot – formailag egy futurumi alak, tehát egy jövő idő: „Nem fogsz ölni”. Nyilván abban az esetben lesz ez igaz – emlékezzünk a Dekalógus kontextusára –, ha és ameddig „én vagyok az Úr, a te Istened.” És „ameddig én vagyok az Úr, a te Istened”, addig ez nem lesz neked probléma. Más megközelítésben a probléma akkor kezdődik, amikor Isten uralma életünkben meggyengül, elhalványul, vagy teljesen hiányzik is onnan. Akkor ugyanis olyan pótcselekvéseket keres az ember, ami a Bibliától idegen.

RIPORTER: Egyértelmű a válasz. Viszont itt a másik nagyon izgalmas kérdés: Reinkarnáció. Nagyon sokan, sokféleképpen fogalmazzák meg, hogy „előző életemben...”, és ezt sokáig lehetne citálni, hogy miféle dolgokat szoktak ma használni az emberek. Reinkarnáció kérdéséről beszélni a Biblia tükrében, ez megint egy nagyon izgalmas téma.

DR. A.T.: Maga az „inkarnáció” a teológiában is ismerős szakkifejezés, azonban kizárólag egyetlen személyre, Jézus Krisztusra, illetve az ő testet öltésére vonatkozóan fordul elő. Természetesen nem a reinkarnáció összetételben. Tehát a Bibliától idegen ez a tanítás. Azonban való igaz, hogy általában is, és keresztyén embereknél is hallunk olyan kiszólásokat – amelyek talán egy kicsit humorosan, talán egy kicsit könnyelműen, de – amelyek egyre gyakrabban az ember reinkarnációjára vonatkozik.

Nyilvánvalóan a görög filozófiánál indulnak el a dolgok, ahol a lélek halhatatlansága egy alapvető nézet, amely a mai keresztyénségben is meglehetősen általánosnak mondható. Pedig a Biblia arról beszél, hogy mi jelenleg halandók vagyunk, kizárólag Isten halhatatlan. Igaz, hogy a jövőben, de csakis a feltámadást követően tartja a Biblia az embert halhatatlannak. A reinkarnáció, vagyis az újra testet öltés a lélek halhatatlanságának alapelve épül. Vagyis nem a Bibliára, hanem a görög filozófiai elvekre támaszkodik.

A Biblia azonban nem osztja alkotóelemeire az embert, hanem holisztikusan gondolkodik róla. Annak ellenére, hogy a kifejezésmódja a metonímia és egyik fajtája, a szünekdoké, amelynek lényege, hogy az ember egy-egy „elemét” mondja, de az egész emberi lényre gondol a bibliai antropológia. Ez persze – érthető módon – megtévesztő lehet az egyszerű bibliaolvasó számára.

A reinkarnáció teológiai problémája, hogy ciklikus időfogalomban gondolkodik, ami azt jelenti, hogy nincs cél. Ha nincs cél, akkor nem

lehet irányt tartani, ha nem lehet irányt tartani, akkor vég-cél sincs. Ez azt jelenti, hogy felelősség sincs, hanem automatikusan történnek a dolgok. Ez is az isteni alanyiség hiány, ami összekapcsolja a mai előadás két témája.

Egyébként a legérdekesebb az, hogy keresztyén körökben is egyre többet hall az ember arról – mert a lélekvándorlás tanát vallók „missziójában”, küldetésében a keresztyének is célpontban vannak – , hogy megpróbálják bibliai alapokra épülőnek bemutatni tanaikat. Ennek a kísérletnek alapjául választott bibliavers Máté evangéliumából való: „ha gondoljátok, fogadjátok el, hogy ő (ti. Keresztelő János) Illés.” Ennek az igének a látszattal szemben álló pontos exegézisét próbálom majd kifejtteni előadásom második részében.

RIPORTER: Igen. Pontosan erre akartam rákérdezni. De inkább arról beszéljünk, hogyha a célpont a keresztyén ember, hogy ilyen gondolatosságba elvigyék őt, és ha van is rá lehetőségük, akkor fölvet egy nagyon komoly problémát. A keresztyénség, mint olyan, az emberek örömhírhöz való hozzájárása a célunk, de ha mi is valakik céljává lettünk, akkor nem vagyunk-e bajban mi, keresztyén egyházak, történelmi egyházak? Tehát nincs valami tennivaló ezen a téren, hogy erősítsük a híveket, erősítsük az embereket, és nem veti fel annak felelősségét, hogy valamit nem jól tesznek a történelmi felekezetek?

DR. A.T.: Meg kell vallanunk, hogy az önkritika ezen a területen is időszerű. Egyrészt az evangélium pontos továbbadása erősítheti „identitástudatunkat”, hitünket. Ez az egyik hatékony feladat. Másrészt felkészültebben és bátrabban – persze alázatosan – kellene hozzányúlnunk ilyen nehéz témákhoz. Természetesen ez komplikáltabb feladat, mint felkészülni egy általános prédikációra, amiben megvan a gyakorlatunk. Amikor azonban az életben felvetődő kérdésektől kell haladnunk a Biblia felé (és nem fordítva), akkor ebben sokkal kisebb a gyakorlatunk. Ez jóval több időt igényel, egyrészt az életben jelentkező tanítások és problémák pontos átlátásának és megértésének szüksége miatt (pedig így találhatjuk meg csak az aktuális témát), másrészt a Biblia helyes és pontos ismeretére is szükség van, hogy eljussunk az aktuális téma pontos megvilágításául szolgáló textusokhoz, illetve azok autentikus értelmezéséhez és alkalmazásához.

RIPORTER: *Gyakorlatilag megfogalmazott egy új missziós területet, ha szabad így fogalmazni, amikor intellektuális kérdésekre kell választ adni, ami nem feltétlenül csak, és kizárólag a keresztyén mivoltunkkal egybefüggő.*

DR. A.T.: Igen. Régebben ezt értelmiségi misszióknak mondták. Ma már azt gondolom, nem kellene ezt a jelzöt használni, hanem egyáltalán ilyen típusú és irányú misszióról kellene beszélnünk, amire véleményem szerint égetően szükség van.

RIPORTER: *Rektor úr, köszönöm szépen, hogy elfogadta a meghívásunkat, és Isten adjon hozzá erőt és áldást, hogy minél többekhez eljussanak ezek a gondolatok.*

DR. A.T.: Köszönöm a jókívánságot, és a meghívást.

Teológiai Nap a Szatmárnémeti Baptista Gyülekezetben

A Magyarországi Baptista Egyház és a Romániai Magyar Baptista Gyülekezetek Szövetsége közötti együttműködés gyümölcseként nem pusztán a nagyváradi konzultációs központban tanulhatnak lelkipások. A 2018. október 14-én sorra kerülő Teológiai Nap, pontosabban teológiai délután is ennek folytatása. A BTA rektora, Prof. Dr. Almási Tibor és a teológiai akadémia kórusa, Dr. Almási Kornél Zsolt karnagy, művészeti rektorhelyettes vezetésével, egy többhónapos adósságát törlesztve látogatott el gyülekezetünkbe.

Dr. Kovács József, a gyülekezet ügyintéző lelkipásztora kezdőimája és köszöntő szavai között és után a kórus énekei hangoztak el Tóka Szabolcs orgonakíséretével. A délután gerincét Almási testvér kétrészes előadása adta. Az előadások a



A szatmárnémeti imaházat zsúfolásig megtöltő gyülekezet

meghíváskor megbeszélte: „kísértés” témakörét dolgozták fel. Az első előadás, melynek textusa a Zsid 4,14-16, valamint a Zsid 2,17-18 volt, a kísértésről szólt általában. Előadó testvérünk abból indult ki, hogy vannak, akik nem, mások meg túl sokat beszélnek a Sátánról, de amiről a Biblia beszél – és amennyit beszél –, arról – és annyit – nekünk is szólnunk kell. A bűnbeesés óta az ember az ördög támadásainak célpontja. A Sátán lehetőségei közé tartozik: a vádaskodás Isten előtt, a megszállás, és a kísértés.



Az előadó: Prof. Dr. Almási Tibor rektor

A kísértés alanya az ördög, akinek a célja az, hogy a kísértés tárgya, az ember eltávolodjék a hittől, elessék a lelki harcban. Amikor az egyes, régebbi fordítások arról szólnak, hogy Isten megkísértette Ábrahámot, természetesen Isten célja nem Ábrahám hitből való kiesése, hanem lelki megerősödése volt. Ezért az újabb fordítások a „megpróbálni” szót Istennel, míg a „kísérteni” szót a Sátánnal kapcsolják össze. Az ördögi kísértés témakörében szólva az előadó megemlítette az Úri imát, amelynek erre vonatkozó kérése („Ne vígy minket kísértésbe”) a permisszív imperatívusz használatával a következőképpen fordítandó: ne engedj bennünket kísértésbe jutni. A jakabi idevonatkozó igék (Jak 1,12-



A BTA kórus szolgálata, Dr. Almási Kornél Zsolt rektorhelyettes vezényletével

15) olyan kísértéshelyzetre utalnak, ahol a kísértés tárgya, vagyis az ember nincs a vétkezés elkerülhetetlen helyzetében. Inkább arról van szó, hogy az ördög – profi horgászhoz hasonlóan – „beeteti” áldozatát, majd mikor ráharap a csalira, elejti azt.

Krisztus-követésünk a kísértésekhez való hozzáállásunkban is tükröződik – hangsúlyozta testvérünk. Van, ahol csodálnunk kell Őt – például nem követhető megváltási munkájában.

Van, ahol tendenciájában kell követnünk csupán, nem pedig áldozatának mértékében. Van olyan eset, ahol a lehető legteljesebben követnünk kell őt, például szelídségében és alázatában.

A kórus „Megváltóm szól nekem” című éneke képezett átmenetet a két előadás között, majd az Úr Jézus megkísértéséről szóló textus (Mt 4,1-11) szolgált a további igei üzenet alapjául. Lényeges különbség az Úr Jézus megkísértése és a mi kísértéseink között, hogy míg az előbbi célja az volt, hogy Jézust eltérítse a Sátán Isten megváltási tervétől, azaz az ember lett volna annak (is) a kárvallottja, addig az ember megkísértésének célja, hogy közvetlenül veszélyeztesse üdvösségünket. Az ezt megelőző fejezetben Jézus bemelegítését követően kapja az Istenfiúságáról szóló kijelentést. Ezt kérdőjelezi meg („Ha Isten Fia vagy...”) az ördög (mert tudjuk, hogy az vagy). De a kijelentést igazolni kellene csodákkal is. Ennek kapcsán hangsúlyozta az előadó, hogy a hívő ember életében egy egyébként értékes tapasztalat sem helyettesítheti a hitet. A tapasztalatnak kell hitre épülnie, és nem fordítva.

A három kísértési fázisról szólva, elmondta Almási testvér: fontos tudnunk, hogy a Sátán egyrészt mindig azzal kísért, amire szükségünk van. Amikor Jézus a böjtölés után megéhezik, akkor kenyeret kínál neki. Ismernünk és bevallanunk kell tehát szükségünket és (nem letagadni őket). Ezt követően tárjuk fel őket az Úr előtt, aki sokkal többet kínál az ördög alternatívájánál.

A második kísértés arra vonatkozott, hogy Jézus az emberek messiási várakozásait kielégítve, a templom párkányáról érkezzék a templomtérre, mintha most jönne a mennyből. Ez tehát a képmutatás kísértése. Itt figyelhető meg az eltorzított igével történő kísértés is, hiszen Isten ígérete a 91. Zsoltárban arra vonatkozik, hogy megőrzi mindazokat, akik az „Ő útjain” járnak. Ezért ha Jézus letért volna az ördögnek engedve az Atya által részére kijelölt útról, akkor nem számíthatott volna Isten védelmére.

A hatalomra vonatkozó kísértés elhárítása után azt láthatjuk, hogy a mennyei Atya angyalokat küld Fia szolgálatára, hogy túlkompenzálja a Sátán Jézusnak tett ígéreteit. Ha azonban nem is tenné ezt, akkor is hűségnek kell maradnunk hozzá.

A kórus énekét („Mily szörnyű ez a látvány...”) követően a BTA történetét ismertető kisfilmet tekintettük meg. Az istentisztelet végén az érdeklődő gyülekezet tagjai bibliai kérdéseket tehettek fel, amelyekre az előadó készségesen válaszolt.

Az istentiszteletet követően Almási testvér könyveinek kedvezményes megvásárlására is lehetőség nyílt.

A visszhangokból kiderült, hogy mindannyiunknak tanulására és lelki felüdülésére szolgált ez az alkalom. Urunk áldja meg a hirdetett ígét, valamint a BTA keretében zajló lelkimunkás-képzést.



*Konzultáció a békéscsabai FKK-ban,
Prof. Dr. Almási Tibor előadása*

*Vékás Benjámin
(Szatmárnémeti)*

A Békéscsabai Fakultatív Konzultációs Központban folyó munka

2012 tavaszán merült fel először a gondolat, hogy a Baptista Teológiai Akadémia hallgatóinak – a budapesti oktatás kiegészítésére – érdemes lenne Békéscsabán is létrehozni egy Fakultatív Konzultációs Központot (FKK). Az ötlettel és a felmerült igénnyel kapcsolatban a BTA egyik békéscsabai hallgatója, Bálint József többször egyeztetett Prof. Dr. Almási Tiborral, a teológia rektorával.

Ennek eredményeként a Baptista Teológiai Akadémia körülbelül 60, Békés megyében lakó teológiai és kántor szakos hallgatója vehetett részt 2012/13-as tanévtől kezdődően a Békéscsabai Baptista Gyülekezet épületegyüttesében elinduló konzultációs alkalmakon. Az akkor elindult hallgatók nagy része – az FKK-nak is köszönhetően – mára már eredményesen befejezte tanulmányait a BTA-n.

Ez a kivételes kiegészítő lehetőség a 2016/17-es tanévtől ismét elérhetővé vált a BTA Kőrös-vidéken élő újabb hallgatói számára. A körülbelül 40 fős újonnan induló csoportban nemcsak baptisták,

hanem más egyházak tagjai: evangélikusok, reformátusok, katolikusok, valamint a Hit Gyülekezetébe tartozók, is jelen vannak.

A konzultációk jelenleg is a Békéscsabai Baptista Gyülekezet épületegyüttesében kerülnek megrendezésre, ahol a terem alkalmi átrendezésével (asztalok beállítása) válik kényelmessé a technikai eszközök használatával még szemléletesebbé az oktatás, amelyre havonként egy teljes napon át nyílik lehetőség. Délelőttönként Prof. Dr. Almási Tibor, a teológia rektora tart mélyreható előadást egy-egy újszövetségi szakasz görög szövegre épülő, szinte szóról szóra történő magyarázatával. Délután pedig valamely más témakörben a BTA egy-egy más oktatója tart előadást.

Lehetőség nyílik arra is, hogy azok az érdeklődők, akik nem hallgatói a Budapesti Baptista Teológiai Akadémiának, de szeretnék



A hallgatók csoportja Békéscsabán

mélyebben megismerni a Biblia történeteit, eseményeit és tanításait, valamint az azok alapját képező háttér-információkat, vendéghallgatóként részt vehessenek a konzultációkon.

Diákként hálás vagyok Istennek ezért a hatalmas lehetőségért, mert mély és sokrétű ismeret tapasztalatszerzés, valamint lelki közösség részese lehetek. Hálás vagyok Istennek azért is, hogy ilyen alapos és nagy tudással rendelkező tanároktól tanulhatunk és dolgozhatunk együtt. Mindezt egyedül Istené a dicsőség!

*ifj. Bálint József
BTA hallgató*

Prof. Dr. Almási Tibor:
Közép- és Kelet-Európai Baptista Teológiai Intézet

Hosszú előkészítő munka után – amely érintette a magyarországi állami törvények, valamint az egyházi és intézményi jogszabályok teljes vonatkozó spektrumának áttekintését, illetve a közép- és kelet-európai baptista szövetségek és teológiai intézmények számbavételét – a Baptista Teológiai Akadémia Szenátusa a Magyarországi Baptista Egyház Elnökségének támogatásával, 2017. szeptember 20-i rendes ülésén egyöntetű határozatával (Sz-77/2017) létrehozta a BTA „Közép- és Kelet-Európai Baptista Teológiai Intézet”-ét (*Central and Eastern-European Baptist Theological Institute*).

Ennek célkitűzése segítségnyújtás, főként azon közép- és kelet-európai baptista szövetségek – elsősorban lelkipásztorok, gyülekezeti lelki munkások, ill. teológiai hallgatók – részére (az Európai Unión belül, és azon kívül), amelyeknek, ill. akiknek jelenleg nincs lehetőségük *evangéliumi szemléletű teológiai tanulmányokra, és Európai Unió akkreditált teológiai diploma* (BA, MA) kiadására, illetve szerzésére. Szükségük és igényük viszont lenne erre.

Jelenleg is van *négy országból, 85 olyan hallgatónk*, akik már nálunk tanulnak, most azonban integráltuk őket ebbe az új nemzetközi intézetbe. Az ő oktatásuk magyarországi hallgatóinkkal együtt történik, mivel mindnyájan képesek magyar nyelven kommunikálni.

Az eddigi nagyobb külföldi (romániai, ukrainai) csoportok számára (is) *Fakultatív Konzultációs Központokat* létesítettünk és működtetünk, az érintett külföldi baptista szövetségek felajánlott ingatlanában. Ezzel is segítjük a budapesti tanulmányokon túlmenően – lakóhelyükhöz közel, az oktatók utaztatásával (havonta egy nap) – a tudományos és lelki közösség elmélyítését.

A jövőben azonban olyan hallgatókat is várunk, akiknek *oktatási nyelve az angol lesz*. Ennek megfelelően *az új intézet oktatói* – a Baptista Teológiai Akadémia tanárai mellett – *nemzetközi háttérből* érkezett, ill. *érkező professzorok* is lesznek.

Az angol nyelvű képzés – terveink szerint – 2020 őszén indul.

Az első csoportba tíz hallgatót várunk az *MA Teológia szakra*, főleg lelkészeket, akik BA végzettséggel, és megfelelő angol nyelvtudással rendelkeznek.

A négyszemeszteres, levelező képzés szemeszterenként 10 napos tömbösített intenzív oktatási időszakot foglal magában. A képzés költségeit – az

utazás kivételével – a *Baptista Teológiai Akadémia* vállalja, beleértve a külföldi hallgatók elszállásolását, és étkeztetését is. Természetesen, ha valamely gyülekezet, vagy magánszemély anyagilag támogatni szeretne egy-egy államilag nem finanszírozható, és költségtérítést fizetni nem képes hallgatót (például a jól ismert jelképes „fogadj örökbe” program mintájára), azt köszönettel vesszük, és jelentkezésüket várjuk.

A későbbiekben arra is tervezünk lehetőséget biztosítani, hogy amennyiben azonos nyelvterületről legalább tíz hallgató érkezik, akkor az adott nemzeti nyelven biztosítjuk számukra az oktatást.

Döntés született arról is, hogy – a 10 fős létszám megemelésével – néhány olyan magyarországi hallgatót is fogadunk, akik angol nyelven szeretnének teológiai mester diplomát szerezni, levelező tagozaton. Várjuk ezeket az érdeklődőket is gyülekezeteinkből.

Terveink megvalósításában Isten vezetését és segítségét kérjük napról napra.

Prof. Dr. Almási Tibor
a BTA rektora



Nemzetközi kapcsolatok

A Közép- és Kelet-Európai Baptista Teológiai Intézet létrehozása során több európai ország baptista szövetségével, illetve teológiai intézményeikkel vette föl a kapcsolatot a Baptista Teológiai Akadémia vezetősége. Ez kezdetben a helyzet felmérése céljából indult, majd a s z ü k s é g e k felismeréséhez vezetett. Igény merült fel az evangéliumi szemléletű teológiai képzés iránt, amit akadémiánk jó színvonalon képes biztosítani.

Az események



*A kórus és a karnagy, Dr. Almási Kornél
Zsolt művészeti rektorhelyettes*

előrehaladtával néhány ilyen kapcsolatfelvétel szorosabb együttműködési lehetőség esélyével tovább folytatódott. Ilyen ígéretes együttműködés van kibontakozóban a *Lengyel Baptista Szövetséggel* (LBS), és azon belül a *Varsói Baptista Teológiai Szemináriummal* (VBTS). Kölcsönös látogatások alkalmával tárgyalások folynak Dr. Mateusz Wichary a LBS elnöke, Dr. Włodzimierz Tasak a VBTS rektora, valamint Prof. Dr. Almási Tibor a BTA rektora, és Dr. Almási Kornél Zsolt a BTA rektorhelyettese között a lehetséges együttműködés formai és tartalmi kérdéseiről.

Időközben az amerikai *Southwestern Baptist Theological Seminary* (SWBTS) képviselőjével is megtörtént a kapcsolatfelvétel, ami egy széleskörű együttműködési rendszer kiépítésének vízióját vetíti előre. Ennek kapcsán is kölcsönös látogatások történtek, amelynek során a BTA rektora, és helyettese tárgyalt az SWBTS vezetőivel a továbblépés lehetséges irányairól.

Reménység szerint a későbbiek során mindezek már kézzelfogható megállapodások formájában segítik akadémiánk oktatási munkáját, a hallgatók még magasabb színvonalú képzésében.

BTA krónikás



MABAVIT – IV. Debrecen, 2017. augusztus 4-6.



Az összevont kórus és a szimfonikus zenekar szolgálata a MABAVIT 4-en

Akadémiánk fenntartója a Magyarországi Baptista Egyház 2017. augusztus 4-6-ig tartotta meg a Magyar Baptisták Világtalálkozóját 4. alkalommal. E rendezvény záró istentiszteletén az ének-zenei szolgálatot egy összevont kórus, és a BTA szimfonikus zenekara végezte, Dr. Almási Kornél Zsolt BTA művészeti rektorhelyettes, karnagy vezetésével. A kórus mintegy ötszáz tagú volt, és a zenekarban közel hatvanan szolgáltak Isten dicsőségére és a jelenlévő nagy gyülekezet lelki erősödésére.

E szolgálat kapcsán kérdeztem Dr. Almási Kornél Zsolt karnagyot a felkészüléssel és megvalósítással kapcsolatban.

– Egy külső szemlélő számára szinte megvalósíthatatlannak tűnik egy ilyen nagy létszámú kórus és zenekar megszervezése és működtetése. Amikor felkért egyházunk vezetősége a MABAVIT-on való szolgálatra, mi tűnt a legnehezebbnek? Hogyan kezdte hozzá a szervezéshez?

– Nagy örömmel vállaltam a Magyarországi Baptista Egyház elnökségének felkérését. Tudtam, hogy mivel jár egy ilyen szolgálat, hiszen nem ez volt az első több száz fős kórus, amelynek a zenei vezetésére kértek fel. 2012-ben a Reménység Fesztivál 1000 fős kórusának, majd egy évvel később, a szintén 1000 fős Ez az a nap rendezvény kórusának felkészítése és dirigálása is hasonló feladat volt. A MABAVIT kórus esetében is kiváló, rutinos stábbal dolgozhattam együtt. Ilyen nagy létszámú apparátus szolgálatának eredményes előkészítése nem valósulhat meg jól felkészült, háttérmunkát végző munkatársak nélkül.

A MABAVIT kórus tagjai nagyrészt Magyarországról és Romániából érkeztek. A helyszíni főpróbát megelőzően regionális próbákat szerveztünk az ország több pontján, valamint Erdélyben is. Jó volt látni a kórustagok szolgálatkészségét, a sokszor hosszú, megerőltető próbák ellenére is lelkes hozzáállását.

– Egy ilyen nagyszabású ünnepi istentiszteletre különös gondossággal kell készülni a felhangzó énekek, és zeneművek kiválasztása kapcsán is. Milyen szempontok alapján választottad ki a zenei anyagot? Ösbemutatóra is sor került az istentiszteleten. Mondanál erről is valamit?

– A repertoár kialakításában – a felhangzó művek zenei és szövegi tartalma mellett – kiemelten fontos szempont volt a kórus összetétele és a rendelkezésre álló idő. A Baptista Teológiai Akadémia Szimfonikus Zenekara kivételes zenei színvonalat képvisel, amely jelentősen segítette a kórust.

A vasárnapi záró istentiszteleten két, általam komponált darab

ősbemutatójára is sor kerülhetett. A MABAVIT mottójára készült „Valami új született” című művet két kiváló, közösségünkhöz tartozó szólista, *Meláth Andrea* és *Szappanos Tibor* énekelte a MABAVIT kórus és a BTA Szimfonikusok közreműködésével. A másik kompozíciót az Úrvacsorai közösség csendességében hallhatta a gyülekezet. Az „Én nem tudom” kezdetű közismert ír dallam vonószekari feldolgozásában a szólót *Kovács Péter* hegedűművész játszotta.

Áldás volt megélni az összetartozást az énekek által is, baptista közösségünk e nagyszabású rendezvényén.

– *Köszönöm a beszélgetést, és kívánom, hogy még sok ilyen zenei eseményen legyen alkalma Isten népének felüldülni az általad vezetett kórus és zenekar szolgálata által.*

BTA krónikás



Sipos Márk György: A Baptista Teológiai Kutatóintézet Újszövetségi Szekciója

A Baptista Teológiai Akadémián nem csak tanrend szerinti oktatás, hanem egyfajta „posztgraduális” képzés is folyik. A 2017/2018-as tanév során az alap- és mesterképzés szorgalmi időszakában három-három



A kutatók csoportja a szemináriumon



Az Újszövetségi Kutatói Szeminárium résztvevői Prof. Dr. Almási Tibor rektorral

alkalommal jöttek össze a BTA tanárai és gyakorló lelkipásztorok – akik az intézet korábbi vagy jelenlegi hallgatói közül kerültek ki –, hogy elmélyíthessék ismereteiket ebben a speciális exegetikai műhelyben.

Ezeken a félnapos alkalmakon olyan kihívást jelentő (nehezen érthető, vagy ellentmondásosnak tűnő)

textusokat vettünk görcső alá, amelyekkel bibliatanulmányozásunk, illetve igehirdetésekre való felkészülésünk során szembesültünk. Emellett különös érdeklődésre számot tartó teológiai kérdéseket, problémákat boncolgattunk. A felvetődő nehézségekre Prof. Dr. Almási Tibor testvér vezetésével együtt kerestük a válaszokat.

Az alábbi példákon keresztül szeretnék egy kis ízelítőt adni a kutatószemináriumi munkából.

1.) Szavak összevetéséből következő pontosított jelentés

„Bizony, bizony, mondom néktek: aki hisz én bennem, azokat a cselekedeteket, amelyeket én teszek, szintén megteszi, sőt ezeknél nagyobbakat is tesz. Mert én az Atyához megyek.” (Jn 14,12)

Vajon mit kell az alatt érteni, hogy a tanítvány nagyobb dolgokat tesz, mint Jézus? Jobban megérthetjük az itt szereplő „nagyobb”-nak fordított „meidzon” (alapszava: „megasz”) jelentését, ha összevetjük a másik „nagyobb”-ként használt szónak, a „kreiton”-nak a jelentésével. Míg a „kreiton” szó inkább feljebbvaló, minőségi és pozícionális nagyságot, túlszárnyalást takar (ahogy ezt pl.: a Zsidókhöz írt levélben olvashatjuk Jézusról az 1,4; 8,6; 9,23; 11,40 versekben), addig a „meidzon” a mennyiségi nagyságra utal. Textusunkban tehát nem minőségi, hanem mennyiségi értelmet hordoz kulcsszavunk. Vagyis a tanítványok többet, többször, többeket elérve végezheték szolgálatukat, de mindig az Ő tökéletes és bevégzett, felülmúlhatatlan áldozatára mutatva.

2.) Szavak előfordulásának sajátosságából és kánonikus kontextusából fakadó, helyénvaló jelentés

„Így ment el (Jézus) a börtönben levő lelkekhez (szellemekhez) is, és prédikált azoknak, akik egykor engedetlenek voltak, amikor az Isten

türelmesen várakozott a Noé napjaiban a bárka készítésekor.” (1Pt 3,19-20a)

Kikhez ment el és mit prédikált nekik Jézus?

A börtönben, fogdában (en phülaké) lévő szellemekre (pneumaszin) utal itt Péter. Ez utóbbi szó (pneumaszin) dativusban szerepel, azaz részeshatározó lesz belőle. A „pneuma” (szellem) szó önállóan sosem vonatkozik emberekre, csak jelzős szerkezetben (pl.: Galata 6,18 – a ti szellemetek; Zsidók 12,23 – igazak szellemei). Vagyis textusunkban a pneuma szó mivel önállóan áll, ezért szellemi lényekre, és nem emberekre vonatkozik.

Jézus az ő halála és feltámadása után hirdeti mindkettőt: halálát és feltámadását is ezeknek az engedetlen (bukott) szellemi lényeknek, akik a mélységbe vagy börtönbe (phülaké) zárva várják sorsuk végső alakulását. A „predikált”-nak fordított görög szó „ekérüszon” (alapszava: kérüszó) jelentése: hatalmi pozícióból az alattvalóknak, alárendelteknek szóló, megfellebbezhetetlen kihirdetés. Tehát itt az evangélium kettős (jutalmazó-ítélő) meghirdetéséről van szó, és az előbb említett kontextusból adódóan az ítéletre esik a hangsúly. (Vö. a Nóé történet párhuzamával.) Az Újszövetségben a gonosz szellemi lényeknek sehol senki nem hirdetett evangéliumot, hiszen sorsuk megváltoztatásáról – annak lehetetlensége miatt – szó sem esik.

A bibliai előfordulásait figyelembe véve a „kerüszó” szó csak akkor jelenti az evangélium megtérésre hívó értelmét, ha van tárgya.

Összegezve tehát: Jézus Krisztus a szellemi lényeknek kihirdette a győzelmét; minket pedig ettől az ítélettől ment meg, a megtérés és engedelmség által.

Miért kellett ezt kihirdetni a szellemi lényeknek, illetve miért fontos, hogy erről mi tudjunk? Krisztus diadalmenete (Kol 2,15) értünk, nekünk szólt, nem a leigázottaknak. Azt üzeni: Isten győzött, ezeket az engedetlen, bukott szellemeket fogságban tartja, a mi lelkünk biztonságban van. Nekik nincs kegyelem, de nekünk van!

Az említett példákön kívül megvitattunk más érdekes – már-már rendszeres teológiát érintő – témaköröket is, mint az ördögűzést, a kenóvizist (Jézus önmaga megüresítését), vagy az antikrisztus személyét körüljáró kérdéseket is.

Az kutatóintézeti szemináriumokon a szolgatársi kapcsolatok mélyítése mellett nem csak teológiai ismereteinket bővíthettük, csiszolhattuk, hanem szellemi-lelki élményekkel is gazdagodhattunk, és az itt kidolgozott tételeket a gyakorlatban, a gyülekezeti életben és szolgálatunkban is kamatoztatjuk.

Sipos Márk György

BTA MA hallgató 2014–2017-ig

Tóth Krisztián: Intenzív kurzus baptista lelkészi szolgálatra készülő hallgatóknak

Az intenzív kurzus célja

E program elsődleges célja a közösségépítés a baptista lelkészi szakos hallgatók között, hogy minőségi időt tölthessenek együtt, aminek áldott szolgatársi kapcsolatok lehetnek a gyümölcsei. Természetesen az oktatáson is hangsúly van, de ez kötetlenebb, ugyanakkor egy-egy területen mélyfúrást végezve, az elmélettől a gyakorlatig végig gondolva, átbeszélgetve juthatnak új ismeretekhez a hallgatók.

Az intenzív kurzus specifikumai

Az őszi és tavaszi szemeszterben a baptista lelkipásztori szolgálatra készülő hallgatók számára egy-egy bentlakásos konzultációs oktatás került megrendezésre a szemeszter órarendjében rögzített program szerint Berkenyén.

Az intenzív kurzus időtartama, formája

A vasárnap estétől szerda ebédig tartó programon az érintett hallgatók részvétele kötelező. Ez időszakra külön tematika lett meghatározva, az egyes diszciplínák oktatóinak útmutatása szerint. A diákoknak önálló és csoportos feladatokból álló alapos felkészülést kellett végezni megadott könyvekből, bibliai textusokból, önállóan feldolgozandó témákból, beszámoló és kiselőadások elkészítéséhez. A BTA biztosította az ellátást, beleértve az étkezés költségét is, a hallgatókra pedig az útiköltség vállalása hárult. A technikai részletek előkészítésében a HÖK közreműködését kértük.

Az intenzív kurzus főbb stúdiumai

- ♦ **2017. október 29. – november 1.**
- Gyakorlati teológia
László Gábor: Pénzügyi kérdések a gyülekezetben.
- Septuaginta exegézis
Balla Péter: Bűneset. Káin és Ábel. Ábrahám ígérete.
- Dogmatika



A lelkesítő szolgálatra készülő hallgatók csoportja személyek életében.

– Etika

Dr. Urbán Gedeon: Az abortusz kérdése, kiemelten az erőszak útján megfogant életre.

– Egyháztörténet

Bacsó Benjámín: A XX. sz. második felének történeti és teológiai vonatkozásai Magyarországon.

♦ **2018. május 6-9.**

– Gyakorlati teológia

László Gábor: Gyülekezeti vezetés.

– Egyháztörténet

Bacsó Benjámín: Ifjúsági munka.

– BibliKateológia

Nemeshegyi-Horvát Anna: Gyülekezetplántálás.

– Etika

Dr. Urbán Gedeon: Etikai kérdések a romamisszióban.

– Dogmatika

Prof. Dr. Almási Mihály: Apologetikai kérdések.

– Újszövetség

Prof. Dr. Almási Tibor: Exegézis.

Hallgatói visszajelzések

Gáspár Botond – Régi tradíció tért vissza a berkenyei bentlakásos képzéssel. Azért színvonalas a tanulás, mert nem szab határt a feszes órarend egy-egy aktuális vagy fontos téma tanulmányozására, átbeszélésére.

Prof. Dr. Almási Mihály: Bocsánatos és nem bocsánatos bűn. Szentlélek elleni véték. Ördögűzés. Démonok. Újra bemelegítés.

– Újszövetségi exegézis

Prof. Dr. Almási Tibor: Kenózis.

– BibliKateológia

Nemeshegyi-Horvát Anna: Elhívás, szolgálat, nehézségek és újrakezdések a bibliai

Varga István – Ez az oktatási forma sajátos tanulási lehetőségeket rejt, amikor több napon át együtt tanul egy hasonló sorsú csapat. Itt elsősorban a tanulás folyamatára utalok: együtt tanulás, tapasztalatcsere, idő egy téma feldolgozására. A kurzus közösségformáló is, mert a tanulást segíti elő. A közösség formálásához minőségi idő kell. Végül a forma kiragadó, mivel teljesen más lelkiállapotba kerülhet az ember, amikor nem megszokott helyszínen tölt el pár napot. Mivel más lelkiállapotban van, máshogyan is fog tanulni, így sokkal maradandóbb élménnyé válik a tanulás.

Téglási Lajos – A bentlakásos képzés legnagyobb áldása számomra a kapcsolatok szintjén jelenik meg. Ahogy lehetőség van időt tölteni más aktív vagy potenciális szolgatársakkal, megismerni őket, megosztani az élményeinket, harcainkat, örömeinket, vezettetésünket. Ezek teszik a tanuláson és együtt gondolkodáson túl igazán kivételessé ezt a néhány napot!

Pósch Ferenc – Az együtt töltött időben jobban megismertük egymást, hogy ki milyen helyről jött, milyen szolgálatban van. Közelebb kerültünk Istenhez is. A témák nagyon hasznosak, részei az életünknek. A tanárok és diákok is megismerhetik egymást.

Széll Csaba – A berkenyei bentlakásos képzés során lehetőségünk van kiszakadni a hétköznapi forgatagából, és egymással értékes és tartalmas időt eltölteni egy igazán szép, barátságos kis faluban. Ugyanakkor kötetlenebb körülmények között olyan témákra is sor kerül, amire a kötöttebb tantermi órák keretében csak futólag jut idő.



Élénk eszmecsere Prof. Dr. Almási Tibor rektorral

Egy-egy témában így mélyebben elmerülünk.

Hartyányi Arnold – A bentlakásos képzés egy jó lehetőség a lelkipásztori szolgálatra készülő hallgatóknak. Elengedhetetlen az egymás megismerése, és így egy esetleges támogatói bázis létrehozása. Általában a teológiai tanulmányainkat a számos egyéb teendőink közé szorítjuk be, de Berkenyén jó volt megállni, és minőségi időt tölteni az „iskolában”.

Krisán Zoltán – Amellett, hogy a teológiai ismereteinket célirányosabban bővíthetjük, a másik nagy előnye ezeknek az alkalmaknak a személyes kapcsolatok elmélyítése, és ápolása. Az ismeretek mellett alkalmunk nyílik betekinteni egymás gondolataiba, szolgálatába. A személyes együttimádkozás és a tartalmasan eltöltött idő plusz áldásokat rejt. Az a tény, hogy csak a baptista lelkipásztori szolgálatra készülő hallgatók vannak jelen ezeken az alkalmakon, sokkal mélyebb a lelki töltete ennek az időnek.

Szegedi Balázs – Számomra két olyan eredménye van a berkenyei óráknak, ami miatt különösen értékesnek és nagyon jó lehetőségnek tartom ezt a formát. Az első a közösség. Lehetőségem nyílik jobban megismerni a lelkipásztori szolgálatra készülő tanuló társaimat, akikkel korábban csak néhány órán találkoztunk. Ez óriási érték! A másik nagyszerű dolog: az órarendi kötöttségekből kiszabadulva van idő egy-egy témát alaposabban is átbeszélgetni, és tanáraink a lelkipásztorság sok-sok gyakorlati tapasztalatát is megosztják velünk.

Selmeczi Nimród – Jó kicsit informálisabban is megismerkedni a tanárainkkal, illetve nehezebb, minket érintő kérdéseket, témákat is megbeszélni velük, amit nagy létszámban nem lehetne. A teológus társakkal egy kicsit együtt lakva, sportolva, tanulva jobban meg tudjuk ismerni egymást. Új oldalait ismerhetem meg társaimnak. Mindenképpen a BTA-n töltött időm legemlékezetesebb élményei közé fognak tartozni ezek a hetek.

Vig Miklós – Számomra a bentlakásos képzések azért jelentenek sokat, mert olyan kérdéseket tudunk körüljárni és megbeszélni, amik gyülekezeteinket aktuálisan érintik. Amit kiemelnék, az az őszinteség, ami a beszélgetéseket jellemzi, tabuk nélkül. A teológiai elméletet a gyakorlatban tapasztaltakkal összevetve és a jelen korra alkalmazva ismerhetjük meg. Ezért köszönet tanárainknak, akik megnyílnak előttünk, és megosztják velünk tudásukat és tapasztalataikat. Ezen túl a teológus közösség formálódása és összekovácsolása, ami nagyon fontos ezeken a napokon. Közelebb kerülünk Istenhez és egymáshoz, illetve mindannyian megerősödünk a személyes elhívásunkban.

Tóth Krisztián
BTA MA I. hallgató

Serafin József: Szociális tanulmányi kirándulások 2017/18. tanévben

A szociális lelkigondozói képzésben résztvevő hallgatók számára a tanulmányi kirándulások 2000-ben kezdődtek el és azóta folyamatosan minden évben legalább három napra tereplátogatáson vesznek részt a diákok. Az első években tavasszal volt három napos vidéki út, mely később kibővült az őszi 2-3 napos látogató utakkal.

A tavaszi 3 napos látogatások célterülete rendszerint egy távoli megye, ahol több szociális intézményt és programot ismernek meg a hallgatók a terepen, helyi szakemberektől. Az őszi látogatások általában budapesti vagy agglomerációs intézmények megismerését jelentik egy-egy napos időtartamban.

A látogatások szakmai célja, hogy a résztvevő hallgatók legalább egy rövid helyszíni betekintés erejéig, de a valóságban is ismerkedjenek meg a hazai szociális szolgáltatási rendszer működésével, hátrányos helyzetű rétegek számára működő programokkal.

A tanév folyamán ősszel két egynapos intézmény látogatás volt, tavasszal pedig egy három napos út Győr-Sopron-Moson megyébe.

Őszi tereplátogatások

2017. november 16.

A nap folyamán két intézményt látogattunk meg. Először a Rákócscsabai Baptista Gyülekezet fenntartásában működő fogyatékosok nappali otthonával ismerkedtünk meg. Itt 10 férőhelyes bentlakásos rész is működik, valamint oktatás is folyik. A látogatáskor intenzív foglalkozások folytak a nappali otthonban.

Ezt követően Pilisvörösvárra mentünk külön autóbusszal, ahol a kistérségi ellátást biztosító Városi Napos Oldal Szociális Központot néztük meg. Az intézményvezető részletes tájékoztatást adott az integrált létesítmény működéséről, melyet követően bejártuk a központi telephelyet.

2017. december 1.

A decemberi tereplátogatás során budapesti intézményeket látogattunk meg. Első a Baptista Szeretetszolgálat fenntartásában működő Utcafront hajléktalanokat ellátó intézmény Maglódi úti telephelye volt. Itt bemutatásra kerültek az ellátottak részére nyújtott

különbéféle szolgáltatások, mint pl. a mosoda, fodrászat, melegedő, étkező. Megtekintettük a telephelyen működő – a szenvedélybetegek



Csoportkép a Szent Anna Fogadó előtt

részére támogatott lakhatást nyújtó – új épületet. Erről a szolgáltatásról kaptuk a legrészletesebb szakmai tájékoztatót.

A második célintézmény a Fővárosi Önkormányzat Pesti úti Idősek Otthona. Az intézmény igazgatója kiváló előadásban mutatta be a létesítmény jelenlegi működését. Sor került konzultációra is. A tájékoztató után a hallgatók bejárták az intézetet helyi szakemberek segítségével. A nap az idősek otthona megtekintésével zárult.



A BTA munkatársi közössége Berkenyén

Tavaszi háromnapos tereplátogatás

Május 10-én reggel három napos tereplátogatásra indult a külön autóbusz a Benczúr utcából. A látogatás célterülete Győr-Sopron-Moson megye, egy szlovákiai



Teljes egység az ebédelő asztal körül

k i t é r ő v e l .
S z á l l á s u n k
Győrben a
W e s s e l é n y i
Hotelben volt
mindkét éjszakán,
ahol reggelit is
kaptunk. Az
autóbuszunkon
első nap délután
elromlott a
légkondicionáló
berendezés, ezért
fél napot egy pótló

autó busszal tettünk meg, azonban ez semennyire sem zavarta a szakmai program teljesítését.

Csütörtökön családi bölcsődék meglátogatásával kezdtük az intézmények megismerését Koroncón. A gyermekek műsorral készültek a látogatásra, amely nagy tetszést aratott a hallgatók között. Egészen más jellegű volt a koroncói fogyatékosokat ellátó nappali intézmény. A környéken ez az egyetlen ilyen szolgáltatást nyújtó hely, ezért több településről járnak be az ellátottak a nappaliba. Ajándékokat is kaptunk a foglalkoztatás keretében gyártott szép termékekből. Élmény volt a közös éneklés a gondozottakkal.

Győrben ebédeltünk, majd a Baptista Szeretetszolgálat pszichiátriai betegek számára nyitott nappali intézményét néztük meg. A vezető vetített képes előadásban mutatta be az intézet működését, mindennapi életét. Az előadás mellett a beszélgetés, a találkozás a jelenlévő ellátottakkal is segített megismerni az ott folyó munkát.

A nap Csikvándon fejeződött be. Évtizede kiépült helyi termelési rendszer működik a településen. Polgármester úr bemutatta a helyi gazdálkodás múltját, jelenét, problémáit és előnyeit. Lehetőségünk volt a helyi termékekből vásárolni is, amellyel sokan élünk is.

Az este szabad volt, sokan sétáltak Győr gyönyörű belvárosában.

Pénteken kora reggel megérkezett a csere autóbusz, mellyel Mosonmagyaróvárra indultunk. A Pápai Baptista Gyülekezet fenntartásában működik Mosonmagyaróváron két családok átmeneti otthona, és több ehhez a szolgáltatáshoz kapcsolódó speciális ellátás. Az intézmény bejárását több csoportban tettük meg. Ezt követően

részletes tájékoztatást hallottunk *Kopf Katalintól*, a létesítmény alapítójától az érzékeny szolgáltatás működéséről, a komplex ellátórendszeréről.

Még délelőtt Szlovákiába indultunk, Szentpéterre. A településre érkezve visszazálltunk az ott várakozó eredeti autóbuszunkra, amelynek az éjszaka megjavították a klíma berendezését. A helyi baptista gyülekezet, ill. *Dóczé Bálint* lelkipásztor vendégül látott minket a falu éttermében. A szinte teljesen magyar településen kis idősek bentlakásos otthona működik az önkormányzat fenntartásában. Az intézmény folyosóján a vezető asszony beszélt az otthon működéséről, mindennapjaikról.

Második szlovákiai állomásunk Révkomáromban a református idősek otthona volt. A nemrég felújított nagyon szép épületben a vezető asszony ismertette az intézmény működését, szakmai tevékenységüket. Lehetőségünk nyílt a magyarországi és a szlovákiai szociális ellátórendszer működésének összehasonlítására.

A viszonylag korai Győrbe érkezés lehetőséget teremtett a hallgatói közösség erősítésére.

Harmadik nap, szombaton Győrben az Evangélikus Szeretetházba látogattunk. Az imateremben adott *dr. Szilvásyné Peregi Eszter* intézményvezető asszony tájékoztatást a Szeretetház múltjáról és jelenlegi működéséről.

A nap és az egész út utolsó állomása a győri hajléktalan ellátó központja volt. A város szélén lévő telepen többféle szolgáltatást kapnak a hajléktalanok. *Sütő Csaba* intézményvezetővel jártuk be az egész telepet, megismerve a győri hajléktalanoknak nyújtott összetett szolgáltatást.

A tereplátogatás során olyan élethelyzetekkel találkoztunk, amelyeket az emberek általában nem ismernek, legfeljebb olvasnak róla. Saját magunk, és a magyar társadalom jobb megismerését is szolgálja a hátrányos helyzetű emberek életébe való bepillantás. Az utak segítik a hallgatókat is saját küldetésük megtalálásában is.

Serafin József
a BTA főiskolai docense



A Teológusnap résztvevői a Bokor utcai Imaházban Pécsen

Közösségépítés

Akadémiánk vezetősége – élén *Prof. Dr. Almási Tibor* rektorral – 2017 őszén nagy hangsúlyt helyezett az oktatók és dolgozók közösségépítésére. Hónapszámra csak kevés és szűk körben találkozhatnak egymással a különböző munkaterületeken tevékenykedők, pedig egy ügyet szolgálnak. A sokirányú lekötöttség miatt kevés idő jut egymás megismerésére.

2017. október 26-án, egy szép őszi napon felkerekedett a munkatársi közösség 20 tagja, és elindult egy kisbusszal a festői környezetű nógrádi településre, Berkenyére, a Szent Anna Fogadóba.

Már az úton is jó hangulatú beszélgetések alakultak ki, majd a megérkezés és felfrissülés után egy nagy asztalt körbeülve, először áhítatot tartottunk, *Balla Péter* tanársegéd vezetésével. Minden jelenlévő imádkozott, hálát adva a munkatársi közösségért, annak megszilárdulásáért köszönve.

Ezt követően a rektor egy rövid bemutatkozásra kért mindenkit, elsősorban olyan események megosztását kérve, amit eddig nem tudott egymásról a csapat. Ez a felhívás gátakat szabadított fel a személyes beszámolók előtt, olyannyira, hogy egészen ebédig sorolták a jelenlévők életük ismeretlen, apró részleteit.

A Fogadó éttermében elköltött finom ebéd közben is épülhetett a közösség, majd a faluban tett körséta is ezt szolgálta. Kis csoportokban ki erre, ki arra indult a néhány kilométeres kör megtételére, élvezve a táj varázslatosságát, a kellemes őszi napsütést, és egymás társaságát.

Am a hamar alászállni készülő nap nem tette lehetővé a hosszas időzést. Gyorsan elérkezett a hazaindulás ideje, egy kellemes és Istentől megáldott nap végeztével.

Istené legyen a hála a kellemes, őszi időért, a BTA vezetőinek pedig köszönet, hogy lehetővé tették ezt a csoport számára.

BTA krónikás

Győri Kolos: Teológusnap Baranya megyében 2018. március 11.

Több év kihagyás után került sor egy újabb Teológusnap megszervezésére. A legtöbb lelkészi szolgálatra készülő hallgató, még nem is volt teológiai tanulmányai során ilyen rendezvényen, így először volt erre lehetőségük.

A hallgatókban merült fel az igény a közös szolgálatra, ilyen jellegű tapasztalat szerzésre. Első pillanattól kezdve sok támogatója volt ennek az ötletnek, mind a hallgatók, mind a tanárok részéről. *Prof. Dr. Almási Tibor* rektor testvér novemberben biztosította a HÖK-öt támogatásáról, és indítványozta, hogy a Teológusnap a hallgatók szervezésében valósuljon meg.

A terv az volt, hogy egy nap alatt több gyülekezetben is szolgáljanak a hallgatók, majd délután egy közös istentiszteleten vegyenek részt a gyülekezetekkel együtt. Mivel Pécs környékén több gyülekezet is támogatta az ötletet, és a lelkipásztorok is egyből kezdeményezővé váltak, így az időpont hamar kialakult.

A hétvége nem csak a közös szolgálat miatt lett érték, hanem az együtt töltött idő, a közösségépítés miatt is. Néhány hallgatónak kétnaposra kerekedett a Teológusnap, mert már szombaton eljutottak Pécsre és így vacsora közösségben is együtt lehettek. Az elmúlt években elkezdett kialakulni egy hallgatói baráti kör is a

¹ <http://www.baptist.hu/martin-luther-king-es-billy-graham-emleknep/>



*Balogh Zoltán EMMI miniszter emlékezik
a modernkori híthősökre*

lelkészi szolgálatra készülő hallgatók között, ami reményeink szerint a későbbi szolgálatukban is segítségükre lesz. A szombat este is egy ilyen lehetőség lett.

A szolgálati út egyik különlegessége, hogy nem csak a teológusok találkoztak, hanem velük tartottak a menyasszonyok, feleségek is. Lehetőség nyílt megismerni egymás családját, gyermekeikkel együtt. Ezen a hétvégén megmutatkozott, hogy a lelkészi hivatás nem egyszemélyes küldetés, hanem az egész család egységére szükség van.

Vasárnap délelőtt négy gyülekezetben szolgáltak a hallgatók. Komlón és Pécs-Somogyon imaórai buzdítással és igehirdetéssel, a pécsi Szeretetvár és a „Bokor utcai” gyülekezetben igehirdetéssel és énekléssel. A hallgatók a fogadó gyülekezetnél ebédeltek, így lehetőségük volt megismerni a lelkipásztor házaspárokat, családokat is.

A Teológusnap egyik újításaként egy kerekasztal beszélgetésre is sor került. Délután három órakor a teológusok és feleségeik találkozhattak a helyi lelkipásztor házaspárokkal, és a hivatásukra készüők kérdéseket tehettek fel a tapasztalt lelkipásztoroknak. Kérdéseikre *Gerzsenyi Sándor, Macher Tivadar, Sinka Csaba, Hajnal Zoltán, Gulyás János* és *Horváth László* testvérek válaszoltak.

A beszélgetések nagyon személyes és közvetlen hangnemben folytak. Több téma is felmerült: Hogyan legyen egy lelkipásztor a családja papja is; A feleségével hogyan ápolja a viszonyát; Milyen



A Konferencia résztvevőinek egy része



A BTA dupla kvartett énekel Dr. Almási Kornél Zsolt művészeti rektorhelyettes vezetésével

kihívások elé állítsa a lelkész a feleségét; Hogyan segítheti, hogyan válhat igazi segítőtársá az ara?

Ezen kívül a lelkipásztorok megosztották, hogyan kerültek jelenlegi szolgálati helyükre, hogyan értették meg Isten akaratát, ezzel is tanácsolva a hallgatókat, a jövőbeli útkeresésükben.

A feleségek külön beszélgetésben vettek részt, ahol tanácsadóként *Gerzsenyi Marika* néni, *Macher Ágnes*, *Gulyás Anita* szolgált közöttük és osztotta meg tapasztalatait, illetve válaszolta meg a feltett kérdéseket.

Természetesen lettek volna még kérdések, és bizonyára megosztásra váró történetek is, de az erre szánt másfél óra hamar eltelt, és elkezdődött az előkészület az ünnepi istentiszteletre.

A délutáni közös istentiszteletet Pécsen a Bokor utcai imaházban tartottuk. Ezen részt vett a Komlói, Pécs-Somogyi és a Szeretevár gyülekezet, és Macher Tivadar lelkipásztor meghívására több déldunántúli gyülekezet is. A hallgatóknak különleges élményben volt részük. A szolgálatok és bemutatkozások után lehetőség nyílt a gyülekezet részéről köszönetmondásra és bátorításra. Több testvér buzdította a hallgatókat igével, zsoltárral, majd többen is imádkoztak a hallgatókért, szolgálatukért, családjaikért.

Az alkalom alatt kialakult bensőséges áldott légkör is eredményezhette azt, hogy nem siettek el a testvérek, hanem együtt maradtak beszélgetni és a szeretetvendégségben részt venni még egy bő órán keresztül.

Ezzel a nappal is újabb tapasztalatot szerezhettek a hallgatók, hogy még inkább felkészüljenek a jövőbeli szolgálatukra.

*Győri Kolos
BTA BA III. hallgató*



Prof. Dr. Almási Tibor felszólal a Konferencián



**Konferencia
Martin Luther
King
és Billy Graham
emlékére¹
2018. április 9.**

A Magyarországi Baptista Egyház és az Amerikai Egyesült Államok Magyarországi Nagykövetségének szervezésében került megrendezésre a Martin Luther King- és Billy Graham-emléknap április 9-én, a mártíromságot szenvedett Martin Luther King baptista lelkipásztor temetésének 50. évfordulóján az MBE Benczúr utcai székházában, történelmi emlékparkjában és a Baptista Teológiai Akadémián...

Az ünnepi megemlékezés a Baptista Teológiai Akadémián rendezett konferenciával folytatódott... *Varga György* baptista lelkipásztor konferálásában.

Papp János egyházelnök elmondta, az esemény célja, hogy két modernkori hithősünkre ne csupán otthonainkban és egyházunkon belül emlékezzünk, hanem nyilvánosan, a többi egyházzal, szélesebb környezetünkkel együtt, és e két emberen keresztül is felmutassuk az üzenetet, amit Isten ránk bízott.

Viktor Hamm, a Billy Graham Evangelizációs Társaság alelnöke előadásában Isten kiválasztottjaként emlékezett Billy Graham-re, egy földműves fiára. Kiemelte fáradhatatlan elkötelezettségét és az evangélium hirdetésére odaszánt életét.

Németh Zsolt a magyarországi egyházak 1956 utáni megtörésének következményeivel kapcsolatban kifejtette, hogy a kereszténységnek van joga harcolni a megkülönböztetésekkel és az elnyomással szemben. Martin Luther King erőszakmentes üzenete itthon is visszhangra talált az egyházi ellenállásban.

David J. Kostelancik ügyvivő az erkölcsi út követését, az emberi jogok védelmét, az erőszakmentességet, az igazságtalanság, a

² Megjelent: BÉHI, 2018.09.16. 37. sz. 292-293. old.

gyűlölet és a rasszizmus felszámolását emelte ki legfontosabb üzenetekként a két lelkipásztor életútjából.

Fabiny Tamás a társegyházak képviselőjében az evangélikusok köszöntését hozta. Martin Luther King: Erő a szeretethez című könyvére utalva elmondta, hogy a kereszt a sötétséget legyőző fény szimbóluma, amelyhez a megbocsátás vezet el.

Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere megemlítette, hogy Magyarország legnagyobb kitüntetésének tervben lévő átadása Billy Graham részére ugyan már nem történhet meg, az életéből láthatjuk, hogy egy hatalom van az életünk fölött, a teremtő és szabadító Isten, akinek az áldásai nélkül nem lehetünk önmagunk, ám azokkal a ránk bízottak is jól járnak. Billy Graham ezt hirdette. A lelkész és az elnökök című könyvében olvashatunk a saját szerepéért folytatott küzdelmeiről a különböző politikai helyzetekben. Olyan megkérdőjelezhetetlen erkölcsi tekintély volt, aki mindig Krisztus hatalma alá helyezte az életét.

Kránitz Mihály, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Karának dékánja hangsúlyozta, hogy Martin Luther King-et és Billy Graham-et a katolikus egyház is nagyra értékeli. E két ember tevékenysége átível a 20. századon, hatásuk átér a 21. századba is. Tömegeket voltak képesek mozgatni, és a kor technikai eszközeit is felhasználva tudtak Jézus Krisztusról beszélni, a társadalom peremén élőkhöz is eljuttatva az evangéliumot.

Baptista Sajtószolgálat

Prof. Dr. Almási Tibor, a BTA rektora felszólalását teljes terjedelmében közöljük az alábbiakban.

Tisztelt Konferencia!

Megtiszteltetés számunkra, hogy lelkészképző intézetünkben, a Baptista Teológiai Akadémián emlékezhetünk két, világszerte ismert és elismert baptista lelkipásztorra, Dr. Martin Luther Kingre és Dr. Billy Graham-re. Ennek az együttemlékezésnek nem csak életrajzi okai vannak, hanem – amellett, hogy két, sok szempontból eltérő életpályájú és különböző küldetésű személyről van szó – a domináns, közös tényező, mint minden szolgálatunk forrása, a Krisztusba vetett hit.

A Zsidókhöz írt levél 13. fejezetének 7. verséből felénk is hangzó három felhívás reájuk nézve is aktuálissá lett: „Emlékezzetek meg a ti előljáróitokról, akik szólották néktek az Isten beszédét, és

figyelmeztvén az ő életük végére, kövessétek hitüket.” (Zsid 13,7)

Sokféle nézőpontból emlékezhettünk e mai napon már reájuk, és figyelhettünk életükre. Az író kiemeli az élet végére történő figyelés gyümölcsöző fontosságát is. Szeretném, ha életük végével kapcsolatos, két megnyilatkozásuk fényében tennénk most eleget a hármias igei felhívásnak.

Dr. Martin Luther King mondta életének utolsó perceiben: „Ha eljön az a nap, ne említsék, hogy Nobel-békedíjat kaptam, nem ez a fontos. Ne említsék, hogy 300 különféle kitüntetésem van, nem ez a fontos. Azt mondják el, hogy Martin Luther King megpróbálta szeretni embertársait. Mondja el valaki rólam, hogy... felruháztam a mezítelent, meglátogattam a börtönben lévőket.”

Élete végére figyelve, kövessük alázatát és hitét!

Dr. Billy Graham: „Egy nap majd azt olvassák, vagy hallják, hogy Billy Graham meghalt. Egy szót se higgyenek belőle! Sokkal előbb leszek, mint most vagyok. Csak a lakcímemet változtattam meg. Isten jelenlétébe léptem.”

Figyelve élete végére utaló hitvallására, üdvösségének bizonyosságára – kövessük hitét.

BTA Krónikás



Egy könyvsorozat margójára

A 20. kötet apropóján – Interjú: Prof. Dr. Almási Tiborral²

A közelmúltban jelent meg *Prof. Dr. Almási Tibor* lelkipásztor, tanszékvezető egyetemi tanár Igehirdetések az Újszövetség könyveiből c. sorozatának legújabb kötete: Pál apostol efézusiakhoz és filippiekhez írott levelei. Ebből az a l k a l o m b ó l beszélgettem a szerzővel.



– *Mindenekelőtt*

Prof. Dr. Almási Tibor, rektor dedikál

gratulálok a közelmúltban megjelent, legújabb igehirdetési kötetéhez. Ezzel már összességében húszra emelkedett Almási testvérnek, mint a magyarországi baptista teológiai szerzők legtermékenyebbjének publikációja (a teológiai jegyzeteket, dolgozatokat, cikkeket nem számítva). Hogyan kezdődött írói munkássága?

- Az igehirdetési könyvsorozattal kapcsolatban megjegyzem, hogy korábban egyáltalán nem készültem prédikációim ilyen formájú közreadására. Ez abból is kiténik, hogy soha nem írtam le prédikációimat. Legfeljebb nagy ritkán néhány emlékeztető szót jegyeztem fel magamnak felkészülésem során. Éppen ezért abban a hiszemben éltem, hogy semmi nem maradt fenn elhangzott prédikációimból. Ez persze azzal a jótékony hatással is járt, hogy mivel nem tudtam felhasználni egy-egy szolgálatomnál a korábbi igehirdetések konkrét anyagát, ezért mindig „nulláról” kellett kezdenem a felkészülést. Ez pedig megóvott az ismételtetéstől, még eltérő gyülekezetek esetében is.

- Hiánypótló művekről van szó. Hiszen – bár az elmúlt évtizedekben több más felekezeti igehirdetés sorozat jelent meg a keresztyén irodalomban – magyar baptista igehirdetőktől csak elvétve találunk egy-egy kötetet testvéreink könyvespolcán. Mi motiválta Almási testvért e sorozat elindításában?

- Bevezetésül megjegyzem, hogy egyszer kiszámítottam: a több mint negyven éves igehirdetői szolgálatom során annyit prédikáltam, hogyha ez mind leírásra került volna, akkor egy könyvszekrény megtelne ezekkel a kötetekkel. Bármely lelkipásztorunkra nézve igaz, hogyha negyven éven át hetente háromszor prédikál csupán, akkor is több, mint hatezer prédikáció születik szolgálati idejében. Talán nem is igen gondoljuk végig, hogy bármely lelkipásztorunk milyen hatalmas mennyiségű szellemi-lelki gyümölcsöt terem szolgálata során.

A konkrét kérdésre térve – hogyan jutottam el eme kötetek megjelentetéséig, ha annak idején nem tartottam fontosnak a megörökítésüket – röviden a következőket mondhatom. Különböző szolgálati helyeimen, szinte kezdettől fogva voltak olyan testvérek, akik nagy gondossággal és nem kis áldozattal magnófelvételeket készítettek az igehirdetésekről. A későbbi időszakban – de amikor még egyáltalán nem volt gyakorlatban az istentiszteletek internetes élő közvetítése – az Alsóhegy utcai Gyülekezet már közzé tette az ott elhangzott prédikációkat a gyülekezet honlapján. Nagyon meglepett, hogy nem túl hosszú időszak alatt közel negyvenezer rákeresés történt erre az anyagra. Ekkor, és ezért vetődött fel az a gondolat,

hogy talán jó lenne írásos formában is elérhetővé tenni a fellelhető igehirdetéseket, illetve azok egy részét.

Ehhez először a régi hangkazetták gyűjtését kellett megszervezni. Segítőként munkatársaimmal ennek érdekében végiglátogattuk előző szolgálati helyeimet, ahol ezek a prédikációk korábban elhangoztak. Így sikerült szert tenni mintegy ezeröttszáz igehirdetés hanganyagára. Ezután következett a kölcsön kapott hangkazetták digitalizálása. Az így előkészített anyag mintegy kétharmad része képezi a közel húsz kötetre tervezett igehirdetési sorozat alapanyagát. Így az Újszövetség minden egyes könyvének alapigéiről elhangzott prédikációk eljuthatnak az érdeklődőkhöz.

- Tudom, hogy nem könnyű munka az egyes prédikációk lektorálása – amit Almási testvér végez –, de éppen ezzel kapcsolatban vetődik fel a kérdés, hogy a több évtized alatt mik voltak azok a teológiai sarokpontok, amikben változott a szerző véleménye?

- Természetesen előfordul, hogy a több mint három évtizedet átölelő – azonos textusról szóló – igehirdetések egy-egy gondolatáról most másképp vélekedem, mint akkor. Ilyenkor szükségszerűen felvetődik a kérdés, hogy módosítsak-e a régi prédikáción.

Ezzel kapcsolatban az jut eszembe, hogy az Úr Jézus földi életében történt evangéliumi eseményeket János apostol hat évtizeddel később rögzítette. Neki is lehetett olyan dilemmája, hogy azt írja-e le, amit személyes jelenléte alkalmával megértett Jézus szavaiból, illetve tetteiből; vagy azt, amit a mennybemenetel és a Szentlélek kitöltetése után, egy hosszú, hívő élet tapasztalatának birtokában – vagyis az írás időszakában – értett meg azokból. Ezzel persze nem akarom semmiképpen azonosnak, vagy még csak hasonló súlyúnak sem feltüntetni a két esetet, hiszen az ő megoldásaiból „Szent Biblia” született, míg az enyémeiből csak – reménységem szerint – biblikus igehirdetés. De a két dilemma talán egy kicsit hasonlítható egymáshoz.

A konkrét kérdésre térve: mindössze néhány olyan esetre emlékszem, amikor a régi prédikációkban megjelenő teológiai álláspontom az idők folyamán változott. Ilyenkor – a történeti hűség megőrzése érdekében – meghagytam az akkori és ottani változatot, de a kiegészítés szándékának érzékeltetésével (pl. zárójeles megjegyzés) csatoltam jelenlegi látásomat.

Az ilyen esetek előfordulásának ritkaságát főként az magyarázza, hogy a rögzített igehirdetések már teológiai doktorálásom (1982) utáni időszakban születtek. Ekkorra viszont

már jórészt kialakult mai teológiai meggyőződése. Ez persze nem azt jelenti, hogy a részletek tekintetében az újabb ígéhirdetések ne tükröznék e folyamat progresszivitását.

- Bármerre jár az ember az országban, sok-sok hívő család könyvespolcán találkozhat ezekkel a könyvekkel. Ilyen széles körben elterjedtek már?

Hála az Úrnak, igen. Négy év alatt 6200 kötet jutott el az olvasókhöz. Ez valóban jelentős számnak tekinthető.

- Meglepő az 50 %-os árengedménnyel történő értékesítés, amely kezdettől fogva jellemző (1.500.- Ft, egy-egy négy-ötszáz oldalas könyvért). Hogyan lehetséges ezt az akciót folyamatosan fenntartani?

- Úgy, hogy ez a könyvkiadás, nemcsak hogy nonprofit módon történik, hanem - a nyomdával kapcsolatos költségeken kívül - mindannyian, akik ebben foglalatoskodunk, mindenféle ellenszolgáltatás nélkül végezzük munkánkat. Ezért lehetséges az, hogy más keresztyén kiadványokhoz képest alacsony áron vásárolhatók meg a sorozat kötetei.

- Mik a további tervei Almási testvérnek e prédikációs sorozattal kapcsolatban?

- Öt kötet van még hátra annak érdekében, hogy az Újszövetség valamennyi könyvének alapigéiből találhasson ígéhirdetéseket a kedves olvasó. Évenként két új kötetet szeretnék megjelentetni. Remélem, hogy az Úr támogat e terv megvalósításában. Két-három évre van tehát szükség ahhoz, hogy a sorozat végére érjünk. Kérem ehhez a testvérek imádságos támogatását.

Azt szeretném, hogy minél több érdeklődőhöz jusson el ez által is az igei üzenet, és segítségül lehessen az olvasók megtérésében, megújulásában, lelki épülésében, és ismereteinek gyarapításában, Isten dicsőségére.

- Adja az Úr, hogy így legyen! Sok erőt, bölcsességet kívánok, további sokrétű munkájához. Köszönöm a beszélgetést.

BTA krónikás

Olvasói vélemények Dr. Almási Tibor testvér könyveiről

♦ Mindenkiene nagy szeretettel tudom ajánlani *Dr. Almási Tibor* testvér ígéhirdetési köteteit, akik biblikus prédikációt szeretnének olvasni. Kiemelek kettőt az eddig megjelentekből, amelyeket különösen is ajánlok az olvasóknak.

Az egyik, Az apostolok cselekedetei két kötete, amely most nagyon aktuális számunkra: az első keresztyének hogyan élték meg

hitüket? Ami nekem nagyon tetszett, Pál apostol misszióútjait teljes összefüggésében látni, szinte az összes kortörténeti adalékokkal, nagyon-nagyon izgalmas olvasmány.

A másik, a 2Korinthusi levél. Ezt a bibliai könyvet nem nagyon szoktuk előtérbe helyezni, inkább amolyan „árnyék-könyv”-ként kezeljük. De amikor az ember elkezdi olvasni ezt a kötetet, azonnal szembe tűnik az egyik különlegessége, hogy versről verse magyarázza a levelet. Így a folyamatos olvasás során teljesen az az érzése az olvasónak, mintha beülne az adott gyülekezetbe az ottani istentiszteletre, vagy bibliaórára, és velük együtt hallgatná végig a bibliatanulmányozást. Nagyon különleges könyv. De amiért még ajánlom, az a következő: az olvasás során feltűnt nekem két prédikáció, amelyek a mennyországról szólnak. Vasárnapi iskolás korunkban már tanultunk arról, hogy milyen a mennyország. Leginkább is azt tudjuk felsorolni, hogy *mi nem lesz* ott: betegség, bűn, fájdalom, szenvedés, sírás, stb. De hogy *mi lesz* a mennyországban, arról alig tudunk valamit. Ebben a könyvben az egyik prédikáció 14, igehellyel alátámasztott elemet sorol fel, ami biztos, hogy lesz a mennyországban. A másik prédikáció, ami szintén a mennyországról szól: *milyen lesz* a mennyország? Mindenkinék szeretettel ajánlom olvasásra ezeket a könyveket, a Biblia után.

(-a-é)

♦ Összekapcsolnám ezeket a prédikációs könyveket a mély teológiai szakirodalommal, mert ezek ugyan közérthetőek, de mégis nagyon mély teológiai tartalmakat is kommunikálnak. Tehát nem egy átlagos kegyességi irodalomról van szó, és nem is egy szakirodalomról, hanem e kettő ötvözetét találjuk ezekben a prédikációs kötetekben.

(BP)

♦ A gyülekezetünkben szoktam bibliaórákat tartani, illetve az iskolában harmadikos és hatodikos kislányoknak tanítok bibliaismeretet. Nekem óriási segítséget jelentenek Almási testvér könyvei a szolgálatra felkészülésben, mivel megtalálhatók benne a kortörténeti adalékok, földrajzi háttér, a kor szokásainak ismertetése, és egyéb segítő információk. Ezért számomra ezek kincset jelentenek. Segít eligazodni a különböző bibliai kifejezések értelmezésében, megérteni mi miért és miért éppen akkor történt. Biztos fogódzót, támaszt, irányelvet jelentenek számomra, bátran hivatkozhatok a könyvre és írójára.

Úgy vélem, hogy a Szentírás szavait egyre inkább kiforgató, félremagyarázó világunkban szükségünk van tiszta, világos magyarázatra, útmutatásra. Ezért szívből tudom ajánlani mindenkinek, hogy vegye kézbe ezeket a könyveket, és olvassa az Igével párhuzamosan. Az ismeret mellett lelki gazdagságot nyerhet az olvasó belőlük, hisz olyan ember írta, aki Isten különös kegyelméből szellemi, lelki látást és bölcsességet kapott az Ige értelmezésére, és magyarázatára.

(BK-né)

♦ Almási testvér eddig megjelent teológiai szakkönyveit immár egy évtizede tanulmányozom. Ezzel kapcsolatban három gondolatot szeretnék megosztani.

(1) Először, mint teológiai hallgató találkoztam tanárom könyveivel. Ajánlott irodalomként forgattam lapjait. Diákként egy-egy kijelölt téma feldolgozása során nyújtott mélyreható ismereteket. Ott, akkor számomra új ismereteket nyújtó tananyag-kiegészítőként hatott.

(2) A második gondolatom: a teológiai szakkönyvek hitmélyítő szerepe, ami a Biblia üzenetének széleskörű megláttatásában, az evangéliumok mélyrehatóbb ismeretében, valamint helytelen gondolataim megvilágosításában, helyére kerülésében jelentkezett. E vonatkozásban a legtöbbet nyújtotta a Jelenések könyvéről megjelent kötet.

(3) Végezetül, de nem utolsó sorban: igeszolgálataim nélkülözhetetlen segítőtársa. Napi olvasmányaim egyike. Ami e könyvekben megjelent, az az általam tartott bibliaórákra való felkészülés segédanyaga, alapkö és iránytű.

(BL)

♦ Fontosnak érzem, hogy Almási Tibor testvér igehirdetései a cigány gyülekezetekben szolgáló testvérekhez is eljusson, mivel nekik elég hiányos a bibliaismeretük.

Almási testvér egyik hetvenes évekbeli igehirdetéséből egy mondatot nagyon megjegyeztem: „az igehirdetőnek úgy kell prédikálni, hogy a legegyszerűbb ember is megértse, és a professzor is megértse azt, ha akarja.” Ezt a mondatát tükrözi vissza minden egyes igehirdetés.

A cigány misszióban is nagyon fontos, hogy az ottani igehirdetők kezében ott legyenek ezek a könyvek, amelyek a szolgálatra történő felkészülésüket segítik. Én hiszem azt, hogy nem csak a gondolatokat

veszik át a cigány testvérek, hanem a szívükbe is zárják.

Az egyik cigány gyülekezetben az összejöveteli helyen nem csak istentiszteletek vannak, hanem hétköznap a közmunkások is ott tartózkodnak a gyülekezet épületében. A könyvespolcon ott vannak ezek a prédikációs kötetek, amiket időközönként ajándékba kapnak a cigány testvérek. Kérdésemre, hogy miért itt tartják, azt válaszolták:

azért, mert jönnek ide olyan emberek, akik nem járnak a gyülekezetbe. Mivel a közmunka nem mindig tölti ki a nyolc órát, de azért ott kell lenni, ezek az emberek leveszik a polcról a könyvet, és elolvasnak egy-egy igehirdetést. Azt gondolom, jó lenne



A Protestáns Teológus Találkozó hallgatósága

Almási testvér könyveit úgy adni ajándékba, hogy akik nem jutnak el gyülekezetekbe, azok is tudják olvasni a tiszta evangéliumot és biblikus igehirdetést ezekből a könyvekből.

Magam is teszem ezt, ajándékoztam már igehirdetés kötetet az egyik cigánymissziós evangélikus lelkipásztornak, aki rendkívüli módon örült ennek, mivel a szerzőt régről ismeri. Úgyhogy nem csak a cigánymisszió baptista részére, hanem még az evangélikus részre is eljutnak ezek a könyvek, és ezért dicsőség legyen az Úrnak.

(KB)

- ♦ Minden könyvasztalra kipakolásakor alkalom és lehetőség nyílik

arra, hogy megszólítsuk az érdeklődőket és elmondjuk a szükséges információkat: én miért tartom fontosnak e könyveket. De nem csak én mondom el, hogy ez milyen érték, és áldás számomra, hanem azok az olvasók is, akik korábban megvásárolták az előző köteteket.



Az ökumenikus teológus-focibajnokságon résztvevő BTA-s csapat

Egyszer egy imaórára készülő fiatal testvér kérte, hogy tudnék-e neki valamilyen könyvet javasolni a házasság témában. Akkor már az 1Korinthusi levél megjelent, és ezt ajánlottam neki. Később felhívott, és elmondta az imaóra után, hogy nagyon hálás ezért a könyvért. Azóta a sorozat minden kötetét megrendelte.

Valaki a Jelenések könyvével kapcsolatban fogalmazta meg, mindig azt gondolta, hogy soha nem fogja megérteni ezt a bibliai könyvet. Néhány sorban leírta nekem, hogy „mégis...”. Mert Istennek vannak eszközei, akik előtt a titkok megnyílnak, akik leírják és átadják nekünk.

Aki szeretne épülni és szolgálni, segítségként, támaszként használhatja ezeket a könyveket. Nagyon nagy hiány a baptista misszióinkban, gyülekezeteinkben ez a tiszta biblikus látás, és igehirdetői irodalom. Kívánom, Isten tegye áldottá ezeket a könyveket mindenki számára!



Hallgatók egy csoportja a pikniken

(M)

- ◆ A Válogatott szakaszok exegézise c. könyvből szeretnék kiemelni egy saját

élményt. Egy gondolat, ami bennem nagyon mély nyomot hagyott: a hídépítés. Építsünk hidat az „akkor és ott” és az „itt és most” között. Ezt a rendkívüli nagy feladatot hozta előlem ez a könyv.

Mert az „itt és most”-ot még, úgy ahogy tudjuk és látjuk. Nálam néha munkaköri kötelesség is lenne, hogy értssem: mi van itt és most. Néha, amikor sajtót olvasok, úgy elbizonytalanodom, hogy fogalmam sincs: mi van itt és most. De ez az egész világra vonatkozik.

Ehhez képest még nehezebb dolog, hogy mi volt „akkor és ott”. Mert az Igét úgy tudjuk megérteni és alkalmazni, ha áthozzuk az akkori értelmezést. Almási testvér könyvei számomra azt hozták, hogy itt ülök az „itt és most” partján, a másik part ködbe vész, de az exegézis hídja nagyban hozzásegített ahhoz, hogy biztosabb alapokon tudjam látni: van ott egy szilárd part. Van értelmezése az Igének, ami akkor releváns volt, és most is az, vonatkozik ránk is. Ezt a biztonságerzetet kaptam. Köszönöm szépen.

(S)

3. Egyes területek beszámolóí

Győri Kolos:

A Hallgatói Önkormányzat működése a BTA-n

♦ 2017 októberében a Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi kara megkereste a BTA HÖK vezetőit, hogy a Protestáns Teológus Találkozón vegyenek részt. A rendezvényre a lelkipásztor szakos hallgatókat hívták meg. A találkozó október 25-én délután került megrendezésre, ahol közös istentiszteleten lehettek együtt a hallgatók, melyen *Győri Kolos*, a BTA HÖK elnöke szolgált igehirdetéssel, a liturgusi szolgálatot pedig *Lukács András Máté* EHE HÖK elnök, illetve *Török László* KRE-HTK HÖK irodai titkár végezték.

A közös éneklés, imádság után egy kvízzjáték következett, ahol egyes csapatokban mérhették össze tudásukat a hallgatók. A sokszínű, több témából összegyűjtött kérdések nem csak a tárgyi tudást tették próbára, hanem logikus és kreatív gondolkodásra is készítették a csapatokat. A játék után finom vacsorával zárult a nap.

Ezután focibajnokságra került sor a Lónyay Utcai Református Gimnázium tornatermében. A 3 csapat közül végül a BTA harmadik, a KRE-HTK második, az EHE pedig az első helyet szerezte meg, szoros, de tiszta küzdelemben.

♦ A 2017/18-as tanév egyik újítása, hogy elindult az épület falain belül, szervezett keretek között az angol nyelvoktatás. A tanfolyamok a HÖK és a Duna nyelviskola közös szervezésével valósultak meg. A jelentkezésre októberben került sor, ahol a felmérés után négy szinten lehetett elkezdni a nyelvtanulást. A 100 órás tanfolyamokra a HÖK anyagi támogatásával, az intézmény által rendelkezésre bocsátott termekben, igen kedvezményes áron jelentkezhettek a hallgatók. A tanfolyamok a november 13-ai héten indultak, egy haladó csoportban és két kezdő csoportban.

♦ Az őszi vezetőségválasztás személyi feltételek és idő hiányában elmaradt. Azonban 2018. év elején *Bernhardt Pál* (BA II.) jelentkezett a HÖK Választási Bizottság megszervezésére. A választásokra februárban lehetett jelentkezni. A korábbi évek alacsony aktivitása után ebben az évben öten is jelentkeztek HÖK küldöttnek.

A választások után az új HÖK küldöttgyűlés megtartotta tisztújító ülését, ahol az alábbi eredmények születtek:

Győri Kolos (BA III.) elnök; *Selmeczi Nimród* (BA II.) alelnök; *Sipos Tábita* (MA I.) pénztáros; *Farkas Attila* (BA III.) küldött.

- ♦ A HÖK szervezésével március 11-én Teológusnapot tartottak Baranyában (Pécsen).

- ♦ A tanév utolsó oktatási napján, május 19-én, szombaton hagyományteremtő Piknikre került sor az intézmény udvarán. Közösségépítő szándékkal a HÖK egy szelet pizzával és üdítővel vendégelte meg a hallgatókat. A kialakult beszélgetések erősítették a csoporttársakkal és a tanárokkal való kapcsolatot.

Győri Kolos
HÖK elnök

Újvári Ferenc: A BTA Főiskolai Lelkészség munkája a 2017/18-as tanévben

Lélek és élet. Jézus Krisztus szavai szerint az ő beszéde ezt jelenti. Élteni a lelkünket, teljessé teszi az életünket. Ennek szellemében végzi szolgálatát a BTA Főiskolai Lelkészsége *Dr. Urbán Gedeon* tanulmányi igazgató, tanszékvezető főiskolai docens vezetésével. A Lelkészség munkatársa *Újvári Ferenc* baptista lelkipásztor.

Ha egyetlen gondolattal kívánnám jellemezni a Lelkészség munkáját, akkor így foglalnám össze: feladatunk a hallgatók lelki fejlődésének előmozdítása. Ez sokrétű feladatkört jelent, amelyben a személyes lelkigondozás lehetőségét is felajánljuk hallgatóinknak.

A lelki fejlődés alapvető forrása egy keresztyén teológiai intézményben a Biblia rendszeres olvasása, elmélkedés az olvasott szentírási részleteken, valamint a keresztyén istentiszteleti alkalmakon való részvétel. Hallgatóink ennek a fontos és rendszeres tevékenységnek életgyakorlattá történő fejlesztése, erősítése érdekében félévenként 100 igehelyet olvasnak el a Bibliából, amelynek tanulmányozása során rövid, személyes feljegyzéseket készítenek.

Augustinus híres kijelentése a Bibliáról: Vedd és olvasd! – hallgatóink esetében példaértékűen működik. Az Isten Igéje önmagáért beszél. Áttanulmányozva ezeket a személyes lelki útról készülő rövid írásokat, amelyet közel ötszáz hallgatónk készít, az évek alatt szép hitbéli, gondolkodásbéli fejlődést fedezhettünk fel náluk. Többen elmondják, hogy nagyobb odafigyeléssel vesznek részt az istentiszteleteken, szentmiséken, megtanulják fellelni a nekik szóló, személyes üzenetet. Az elmúlt félév során beszélgettem valakivel, aki nem járt semmilyen közösségbe, de interneten rákeresett a legközelebbi baptista gyülekezetre. Meglátogatta egyszer, aztán újból, mert megérintette az oda járók szeretetközössége, a hirdetett ige. Már nem hagyta ki vasárnapot, hogy részt ne vegyen az istentiszteleten. Csendesen megtalált valamit, ami életének szilárd alapjává kezd válni.

Mivel a Lelkészség irodájába szerdától szombatig délelőttönként beléphetnek a diákok lelki kérdésekkel, így több öszinte, keresztyén szellemiségű lelki beszélgetésre nyílt mód az évek alatt. A Jézus Krisztusban nyert bizalom légköre és hit által jelenlevő Isten vigasztaló, tanácsoló, újjáteremtő, feloldozó munkáját mindig

csodaként lehet megélni ilyenkor.

A Főiskolai Lelkészség a baptista gyülekezeti lelkipásztori szolgálatra készülő hallgatókkal rendszeresen személyes kapcsolatot tart, végzi a gyülekezeti gyakorlatra, fő egyházi ünnepeken legációszolgálatra történő beosztásukat, majd azok alapján fejlődésükről tájékoztatja és a felelős intézményi, egyházi értékelő testülettel együttműködve tanácsolja őket.

Lelkésznek azok készülnek, akik Isten elhívó szavára, gyülekezeti ajánlással, emberek, keresztyén közösségek építésére, fiatalok, diákok, hitet keresők segítésére hivatásszerűen kívánnak vállalkozni. Jelenleg mintegy harminc hallgató folytatja tanulmányait ezen a specializáción, akiknek kétharmada tartozik a baptista közösséghez, egyharmada pedig más egyházakhoz. A baptista lelkipásztorok készülő hallgatókat évenként értékeli egy tekintélyes testület, melyet a BTA vezető oktatói, az MBE vezetője, valamint a Szenátus két tagja alkot. Tanácsolásuk, döntésük meghatározó iránymutatás Isten Lelkének vezetésével, ezen hallgatók számára.

A Főiskolai Lelkészség tartja a kapcsolatot a gyülekezeti és a legációszolgálatot vezető lelkipásztorokkal, amely nélkül nem működhetne hatékonyan az új lelkész generációk felkészítése.

Ugyancsak feladatkörébe tartozik a Teológusnapok előkészítése, amelyen a BTA rektora, oktatói és diákjai szolgálatával intézményünk bemutatkozik a meghívó gyülekezetekben.

A képzés része minden hallgató számára szakmai gyakorlat végzése. Ennek kiértékelése, valamint a vele kapcsolatos tanácsolás úgyszintén a Főiskolai Lelkészség feladatkörébe tartozik.

Legnagyobb öröm a Főiskolai Lelkészség szolgálatában, amikor látjuk a hallgatóink odafordulását a hithez, növekedésüket abban. Jézus Krisztus szellemiségében minden lelki segítséget kereső hallgatónk mellett ott kívánunk állni. Ezért a lehetőségért hálásak vagyunk Istennek, és betölteni ezt, szívünk vágya.

*Újvári Ferenc lelkipásztor
a BTA Főiskolai Lelkészség munkatársa*

Műszaki fejlesztések

Minden évben tervek készülnek arra nézve, hogy az ingatlan állagmegóvása, és a munkakörülmények javítása érdekében milyen beruházásokra van szükség, és ebből melyek megvalósítására van lehetőség. Istennek legyen hála azért, hogy 2018-ban a lehetőségek bővülésével több, már régóta esedékes munka megvalósulhatott.

Fűtéskorszerűsítés

A tetőtéri irodák és tanszéki szobák fűtésrendszerének korszerűsítése megtörtént. Minden helyiségbe nagyobb méretű radiátorok kerültek beszerelésre, és az „egy csöves” rendszer helyett „két csöves” kialakítására került sor. Így a téli időszakban is megfelelő körülmények között folyhat a munka.

Légkondicionáló

A klímaváltozás okozta gyakori hőség indokoltá tette az egész épületben – irodákban és tantermekben egyaránt – légkondicionáló berendezések használatát. A munka kivitelezésében az jelentett nehézséget, hogy az épület műemlék jellege miatt az utcafrontra nem lehetett a berendezések kültéri egységét felszerelni, így azok az udvar felőli oldalon kerültek elhelyezésre, némi többlet-munkát és -költséget okozva. E beruházással is javultak az oktatási és munkakörülmények a forró napokon is. Emellett a tavaszi és őszi időszakban modern kiegészítő fűtésre is lehetőség nyílik.

Nyílászáró cseré

A Benczúr utcai épület nyílászáró cseréje a korábbi években nagyrészt megtörtént, csupán a könyvtárban maradt el ez a munka. A 2017/18-as tanévben e hiány pótlására is sor került. Ezzel egy energiatakarékosági program végére pont kerülhetett.

Beépített szekrények

A hosszú évtizedek alatt felgyülemlett iratanyag és a megnövekedett adminisztrációs anyagok korszerű tárolása érdekében a Rektori Hivatalban és a Gazdasági Hivatalban, valamint a könyvtári folyosón beépített szekrények kerültek elhelyezésre. A szép kivitelű irodabútorok nem csupán praktikusak, hanem nemes egyszerűségükben szemet gyönyörködtető ékességei lettek a jelzett

helyiségeknek.

Irodai gépek

A hatékonyabb és jobb munkavégzés érdekében néhány munkaterületen frissítésre, megújításra került az irodai, számítástechnikai és egyéb géppark, segítve ezzel is a dolgozók mindennapi munkáját.

Reménységgel tekintünk a következő évre is, hogy e megkezdett folyamat tovább folyhat a műszaki fejlesztések terén is!

BTA krónikás

II. TEOLÓGIAI TANULMÁNYOK

Prof. Dr. Almási Tibor: Mindentudó volt-e Jézus? (Filippi 2,6-7)

A Krisztus-himnusz vonatkozó verseiből kiindulva és egyéb tematikusan kapcsolódó locusokat segítségül hívva, keressük a fenti kérdésre a választ.

Sokan eleve megbotránkoztatónak tartják e kérdés felvetését is. Mondván: ugyan ki lenne az a keresztyén, aki a fenti kérdésre nemleges választ adna? Némelyek viszont tovább kérdeznak: vajon melyik időszakra vonatkozik e dilemma: (1) a földi létet megelőzőre, (2) a földi tartózkodásra, (3) a mennybemenetelt követő korszakra? Az első és a harmadik kérdésre vonatkozóan vitathatatlan minden keresztyén számára a pozitív válasz. Most nem is ezt, hanem a középső stádiumot vizsgáljuk. Itt ugyanis már erősen megoszlanak a vélemények. Viszont üdvösség-kárhozat súlyú relevanciája van a válasznak.

Hiszen ha földi léte során nem lett volna mindentudó Jézus, akkor a tévedhetősége sem lenne kizárható. Ez esetben viszont tettei, szavai, sőt maga a váltságmű is alkalmatlan lenne arra, hogy bárki ráépítse eme fundamentumra hitéletét, illetve örök életét.

Induljunk ki az úgynevezett Krisztus-himnusz vonatkozó kijelentéséből. „Amikor Istennek formájában volt, nem tekintette zsákmánynak, hogy ő az Istennel egyenlő, hanem önmagát megüresítette...” (Fil 2,7)

A visszaható személyes névmással (ἐαυτὸν) érzékeltetett mediális jelentés értelme: a megüresítésnek (κένωσις) a földre jövő Jézus az alanya és egyszersmind a tárgya is volt.

De mire vonatkozott Jézus önmegüresítése?

Egyszerű lenne a helyzet, ha semmiről nem mondott volna le. És akkor is, ha mennyei lényének ottani jellemzőiből semmit nem tartott

volna meg. A kizárólagosság bármely változata azonban téves megközelítés lenne. Az első esetben ugyanis (ha semmiről nem mondott volna le) préegzisztens jellemzői közül, például a mindenütt jelenvalósága megmaradt volna, de szellemi létformájának megőrzése miatt érzékelhetetlen maradt volna földi tartózkodása során. (Ezzel szemben: „Aki engem lát, látja az Atyát...” – Jn 14,9)

Ha viszont mindenről lemondott volna, akkor (istenségének hiányában) alkalmatlanná vált volna a megváltás művének elvégzésére. Ebben az esetben mindentudása is megszűnt volna. Emiatt viszont alkalmatlanná vált volna tévedhetetlen kinyilatkoztatások megtételére.

A Krisztus-himnuszban néhány konkrét dolgot megemlít Pál a megüresítés tárgyai közül. Ezek mellett olyan utalást is tesz („emberekhez hasonlónak lévén”), amely a hasonlat hermeneutikailag nem könnyen tisztázható, újabb – azonossági és különbözőségi – elemekre enged következtetni.

Az önmegüresítés kijelentését felfoghatjuk úgy, mint ami összefoglalóan, de egyelőre konkretizálások (nevesítés) nélkül foglalja magában a konkrétumokat (lényeket). Ezt követően néhány konkrétummal (meghatározással), illetve a hasonlat műfajának bonyolult megoldási képletével állunk szemben.

Konkrétumok

(1) Lemondott Istennel való egyenlőségéről

Ez természetesen nem lényegi, tartalmi változásra, hanem testi létformára való váltásra utal. (vö. „Én és az Atya egy vagyunk” – Jn 10,30)

(2) Szolgai formát vett fel

Az istenség és a szolgaság összeegyeztethetetlen. Isten soha, senkinek nem volt, és nem lesz a szolgája. Egyetlen kivételt ismerünk! Amikor az Úr Jézus lejött a földre – bár ő sem lett szolgája lényegében senkinek, de – szolgált mindenkinek. (vö. Lábmosás – Jn 13,4-11) Olykor nem csak a mennyei Atya akaratának vetette alá magát („Ne úgy legyen, ahogy én akarom, hanem amint te.” – Mt 26,39), hanem időnként Izrael egy-egy vezetőjének felszólítását is engedelmesen teljesítette. Például az őt elfogó csapatnak sem állt ellent. De néha egy-egy tanítványa (süllyedő Péter), vagy beteg kérését is teljesítette („ha akarod, megtisztíthatok engem” – Mt 8,2). Ez nem jelenti azt, hogy más esetekben viszont akár a maga tanítványának is ne mondott

volna ellent („Távozz tőlem Sátán” – Mt 16,23; vagy „...nem a ti dolgotok...” – ApCsel 1,6-7).

(3) „... emberekhez hasonlónak lett.”

Egy-egy hasonlat mindig próbára teszi a Biblia olvasóit és magyarázóit is. Mert két dologra kell itt figyelni egyszerre: (1) nem teljesen tér el egymástól a hasonlat két eleme, de (2) nem is száz százalékosan fedik egymást.

Vagyis vannak közöttük azonossági, és eltérési pontok is. De nehéz olykor megállapítani, hogy vajon melyek az azonossági pontok, amelyeket nem szabad szétcsúsztatni, és melyek a különbözőségi pontok, amelyeket nem szabad összecúsztatni, vagyis fedésbe hozni.

Nézzük meg először, hogy a hasonlat konkrét kifejtése milyen átfedéseket tartalmaz az inkarnálódott Jézus és a földi emberek között. Ezek a jellemzők a megüresítés előtti Jézus istenségével nem voltak összeegyeztethetők.

(4) „... megalázta magát”

A szöveg folytatásából segítséget kapunk a hasonlat értelmezéséhez. Mit jelent az önmegüresítés? Például Jézus megalázkodását. A mennyei létformában Jézusra nem volt, nem lehetett jellemző a megalázkodás. Amikor azonban lejött a földre, új helyzet állt elő: „megalázta magát”. Ez azonban kizárólag itt tartózkodása idejére vonatkozott.

(5) „... Engedelmes volt...”

Ez szintén az önmegüresítés eredménye volt. Hiszen ez a jellemvonás sem isteni tulajdonság. Csak jövetelétől távozásáig volt reá érvényes. És meddig volt engedelmes?

(6) „... halálig...”

A halál sem Isten jellemzője. Összeegyeztethetetlen az ő halhatatlan lényével a halál. Kivéve, amikor az Úr Jézus lejött a földre és megüresítette magát, azaz (többek között) vállalta a reá azelőtt sem, és azóta sem jellemző (de akkor mégis önként vállalt) meghalást.

Mikor újra mennybe ment, akkor szintén a haláltól teljes mértékben, és örökre mentes lett. Itt a földön azonban halandó volt. Ez egy újabb olyan lényegi jellemvonás, ami az önmegüresítés tárgyaként értelmezendő.

A Krisztus-himnusz mellett más igék is idézhetőek, amelyek arra utalnak, hogy a megüresítés mozzanata mit jelentett Jézus földre

jövedelekor. Ezek közül – mielőtt rátérnénk fő témánkra – egyet idézzünk még fel.

(7) Mindenütt jelenvalóság

Mennyei léte során Isten Fia egyszerre jelen volt mindenütt az ő szellemi létformájában. És ez mondható el mennybemenetelét követően is. Földi élete során azonban más volt a helyzet. Jönnie kellett, hogy itt legyen, és mennie kellett, hogy ott legyen. Vagyis erre az időszakra a mindenütt jelenvalóságát korlátozta egyetlen helyre. Ez a Pál által fel nem sorolt, de az „emberekhez hasonlóvá lévén” kategóriába mégis beletartozó lényegi változás volt.

Emlékezzünk csak rá, hogy mit mondott Márta, Lázár sírjánál! „Uram, ha itt lettél volna, nem halt volna meg a testvérem.” (Jn 11,22) És Jézus nem tiltakozott, mert valóban nem volt ott, mivel mindenütt jelenvalóságáról erre a földi időszakra lemondott.

Azt látjuk tehát, hogy igenis voltak olyan tulajdonságai az Úr Jézusnak, amelyeket a mennyben 100 %-osan hordozott – és manapság is ugyanez a helyzet –, de amikor itt tartózkodott a földön, akkor – nem megfosztották őt ezektől, hanem – „megüresítette (ezektől) magát”.

De nem mindenről mondott le

Ennek bizonyításául – mivel nem tartozik szorosan témánkhoz – elég néhány idézetet említenünk.

„Én és az Atya egy vagyunk.” (Jn 10,30)

„Aki engem lát, látja az Atyát.” (Jn 14,9)

„Én Uram, és én Istenem!” (Jn 20,28) – Tamás bizonyágtétele.

Vagyis például istensége és a Szentháromságon belüli státusa tartalmilag állandó maradt.

Jézus mindentudásának dilemmája

Itt természetesen kizárólag a Megváltó földi tartózkodásának időszakára gondolunk. Hisz a pré- és posztegzisztens korszakra nézve ez a kérdés a keresztyének számára irreleváns. A probléma alapját az képezi, hogy vannak olyan evangéliumi szakaszok, amelyekből némelyek Jézus tévedésére, azaz mindentudásának hiányára következtetnek.

Vizsgáljunk meg részletesen három olyan igeszakaszt, amelyek a mindentudás elutasítását alátámasztani látszó igék közé tartoznak.

(1) „Vannak némelyek az itt állók közül, akik nem kóstolják meg a halált addig, amíg meg nem látják az Emberfiát eljönni az ő

dicsőségében” (Mt 16,28 – Károli ford.)

Mindentudó volt az Úr Jézus? Első pillantásra úgy látszik, hogy ez csak abban az esetben lenne igaz, ha az Úr Jézus a tanítványok idejében már visszajött volna. Akkor viszont mi már hiába várnánk. Vagy pedig a tanítványok közül néhányan még mindig élének. Hát ez megint nem szorul magyarázatra. No, de akkor miről van szó? Tudta, hogy vannak az ott állók között némelyek, akik nem kóstolják meg a halált az adott időpontig? De melyik ez az időpont?

Mi leginkább úgy szoktunk Bibliát olvasni, hogy a fejezetek jelentik a határokat. Pedig a Bibliát nem az írók osztották fejezetekre, hanem a szerkesztők „fejelték meg” a bibliai könyvek folyamatos szövegét (az 1500-as években először fejezetekre, aztán a fejezeteket még versekre is tagolták) éppen ott, ahol ők utólag jónak látták. Ezek a beosztások leginkább pontosan követik a szakasz- és gondolathatárokat.

A fenti határok pontos jelzése azonban lehetetlenné vált néhány olyan esetben, amikor egy bibliavers egyrészt lezárta a korábbi gondolatot (fejezetet), egyszersmind azonban ugyanez nyitotta meg az újabbat is. Ilyenkor a határversnek, vagy a záró, vagy a nyitó pozíciója sikkad el formailag. Pontosán ez a helyzet a Mt 16,28-cal is.

Egyrészt lezárja az előző gondolatsort, (ezért került a 16. fejezet végére), másrészt viszont megnyitja a 17. fejezet első szakaszát. Márk evangéliumának versbeosztása ezt a második pozíciót preferálja. Ezért ott az új fejezet élére kerül a Máté 16 záró verse (vö. Mk 9,1).

Ha a mátéi változatban is észrevesszük a 16,28 záró pozíciója mellett a 17 nyitó jellegét is, akkor a következőkre jutunk: „És hat nap múlva maga mellé vette Pétert, Jakabot és Jánost, fölvitte őket magával a hegyre, és elváltozott előttük.” (Mt 17,1) Vagyis a kontextus a megdicsőülés csodája felé nyílik ki, és nem a parúzia irányába.

A megdicsőülés-hegyi eseményre gondol itt az Úr Jézus. Az „ott állók közül némelyek” – nevezetesen a belső körhöz tartozó három tanítvány: Jakab, Péter és János – valóban nem halt meg „addig”, vagyis az ígéretet követően hat nap múlva bekövetkező eseményig.

Csak első pillantásra tűnik tehát úgy, mintha ez az ige azt támasztaná alá, hogy az Úr Jézus tévedett, vagyis nem volt mindentudó. Ez mindnyájunk számára létkérdés, hiszen ha akár csak itt, egyszer tévedett volna, akkor sem lehetne őt mindentudónak tekinteni. De hát akkor megváltó tettei és üdvösséget eredményező kijelentései is elveszítenék stabilitásukat. Erről ellenben szó sincs. Vagyis ez a bibliai szakasz nem jó érv amellelt, hogy az Úr Jézus

mindentudásáról is lemondott volna, amikor lejött a földre.

(2) „... el nem múlik ez a nemzedék, amíg mindezek meg nem lesznek.” (Mk 13,30 – Károli ford.)

Emlékeznünk kell arra, hogy a Mk 13-ban – mint ahogy a Mt 24-ben is – tanítványai előtt úgy beszél az Úr Jézus a templom pusztulásáról, illetve az ő második eljövételéről, hogy ez a két esemény a hallgatók gondolatában valószínűen elválaszthatatlanul fonódott össze. (Gondoljunk arra, hogy egy zsidó ember számára a templom pusztulása a „világ végét” jelentette.)

A kérdés az, hogy amikor az Úr Jézus ezt mondja: „el nem múlik ez a nemzedék...”, akkor ezzel mire, illetve kikre utal? Itt szembe találkozunk a bibliai több jelentésű görög szavak exegetikai problémájával. Ez főként akkor éles kérdés, ha egy görög szó két jelentése egyetlen kontextusban megosztja a fordítók, illetve a magyarázók véleményét. Éppen ez a helyzet az itt található görög geneaszóval, amely generációt (nemzedék), ugyanakkor pedig nációt (nemzet) is jelenthet.

Nem véletlen azonban, hogy az Úr Jézus e szó használatával kétirányú üzenetet fogalmazott meg egyszerre. A templom pusztulására vonatkozóan a generációt kell érteni alatta, viszont az ő visszajövetelére vonatkozóan nemzetet, nációt. Vagyis arra is utalhat, hogy a zsidó nemzet – bár át fog menni tragédiákon (pl. a templom is el fog pusztulni) – mindenképpen meg fogja élni Jézus visszajövetelét. Nem a kortárs generáció, hanem a náció, a nemzet. Vagyis ez ige bármely jelentése sem támasztja alá, hogy az Úr Jézus tévedett volna, azaz emiatt nem lenne mindentudó.

(3) „Azt a napot viszont, vagy azt az órát senki sem tudja, sem az angyalok az égben (mennyben), sem a Fiú, hanem csak az Atya.” (Mk 13,32)

„A Fiú sem tudja?” Hát mégsem volt mindentudó az Úr Jézus? De hát akkor hogyan építhetnénk tanításaira és ígéreteire!? Azokra, amelyeket az üdvösséggel kapcsolatban mondott el! Mindjárt rátérek ezekre az ígéretekre is, de előbb nézzünk szembe a fenti idézettel!

A teológusok sokat küzdöttek már ezzel. Máté, Márk és Lukács evangéliumában van megírva ez a vers, és mind a háromban egyformán benne van ez a kitétel: „sem a Fiú”. De némely görög kéziratban ez nincs benne. Azt gondolom, hogy amikor a másolók írták ezt a szövegrészt, akkor közülük némelyek úgy gondolták, hogy

ezt nem írhatják le. Itt valami tévedés lehet. Mások meg úgy döntöttek, ha egyszer itt van a szövegben, akkor le kell írni. Lehet, hogy nem értették, lehet, hogy lelkük mélyén tiltakoztak ellene, de le kellett írniuk, mert benne volt a másolandó szövegben.

De, ha ezt az időpontot a Fiú sem tudja, akkor mégiscsak van valami, amit ő sem tud? Ekkor viszont nem mindentudó? (Itt egy kicsit nehezebb magyarázat vár ránk.)

A „tudás” fogalma az Újszövetségben

Az Újszövetség eredeti nyelvében a tudás fogalmát főként két ige hordozza.

1) GINOSZKEIN – leginkább a tapasztalatok alapján megszerezhető tudást jelenti.

(2) OIDA – a revelációból, a kinyilatkoztatásból származó tudást jelenti általában (főként, amire /még/ nincs tapasztalat).

Gondoljuk csak végig! Az ominózus kijelentést nem akárki teszi, hanem maga az Úr Jézus. És nem is akárhogyan, hanem így vezeti be: „bizony, mondom néktek...” Ez azt jelenti, hogy eddig nem ismert, és az üdvösséggel szorosan összefüggő kinyilatkoztatás következik arról, hogy az ő visszajövetelének időpontját ki ismeri és kik nem. A jövőt nem lehet tapasztalat alapján ismerni, ezért nem a GINOSZKEIN ígét használja itt Jézus, hanem a kinyilatkoztatásból nyerhető tudás szavát (OIDA), méghozzá tagadólag. Nevezetesen azt mondja, kicsit körülírva, hogy az Atyának nincs kinyilatkoztatása arra nézve, hogy mikor lesz az ő Fiának a visszajövele. Ezért senki nem is hallott ilyen kinyilatkoztatást. Vagyis az embereken kívül az angyalok sem, sőt Jézus maga sem. Nem úgy, mint például azt, hogy „Te vagy az én szeretett Fiam, akiben én gyönyörködöm.” (Mt 3,17), A kérdés az, hogy a kinyilatkoztatás csatornája mellett más forrása nem volt és nem is lehetett Jézusnak, az Atya gondolatait és akaratát illetően? Vagyis kinyilatkoztatás nélkül Jézus ismerethiányban, illetve a mindentudás hiányában szenvedett volna? Semmiképpen nem!

Korábban utaltunk arra, hogy a földre jövő Jézus istenségéről nem mondott le, vagyis megmaradt a Szentháromságon belüli isteni személynek. Ugyanakkor emberré is lett. Ebből adódóan az ő Atyával való kapcsolata különleges és páratlan kettősségben valósult meg.

(1) Az egyik, amikor az Atya kijelentett, mondott neki valamit, és amikor ő mondott valamit az Atyának (amikor imádkozott hozzá). Ez volt az egyik sík. Ez emberségéből adódott. Ez a kommunikáció

főként az emberi hallgatók érdekeit szolgálta.

(2) De volt egy másik sík is, ami viszont istenségéből származott. Az Atyával való lényegi azonosság azt eredményezte, hogy nem kellett kommunikálniuk egymással, mert: ő és az Atya egy volt. (Jn 10,30) Önmagával pedig senkinek nem kell kommunikálnia. Nincs rá szükség.

Emlékezzünk csak rá! Lázár sírjánál, azt mondja az Úr Jézus, miután hálát adott az Atyának az enélkül is fennálló egységért: „... tudtam is én, hogy te mindenkor meghallgatsz engem.” (Jn 11,42 – Károli ford.) Egyrészt tehát mindentudásából származóan ismeri az Atya reakcióját. Vagyis nem ezért van szükség az imádkozásra. Csak azért választotta a kommunikációnak ezt a csatornáját, hogy hallgatói elhiggyék, hogy az Atya küldte őt. (Jn 11,42b)

Az Úr Jézus az ő lényegi azonosságát megtartva, a mindentudásáról nem mondott le. Ezt emberi felismerésből származó bizonyosságtételek is megerősítik.

Emlékezzünk csak rá! Az evangélisták konkrétan nyilatkoznak arról, hogy beszélgetőpartnereinek már a gondolatát is ismerte, ezért olykor nem várta meg, hogy kérdezzenek tőle valamit, hanem a még fel sem tett kérdésekre már válaszolt. (Mt 9,4) Ez vajon nem azt jelenti, hogy mindentudó volt? A tanítványok megvallották: „most már tudjuk, hogy mindent tudsz..., és nincs szükséged arra, hogy valaki megkérdezzen téged.” (Jn 16,30)

A teljes szellemi egység miatt semmi nincs, amit az Atya tud és a Fiú nem tudna. A kinyilatkoztatások síkján ugyan más lehet a helyzet, mert ha Isten nem szól valamiről, akkor azt kinyilatkoztatásából nem lehet tudni. Minden ember számára titok, amit Isten nem mond. Az Úr Jézus számára úgymond emberileg titok lenne, amit nem mond az Atya, azonban az ő belső szellemi egysége a Szentháromság jegyében semmiféle titkot nem hagy.

Alaptételünk, hogy az Úr Jézus nem tévedett. Amikor azt mondja, hogy „nem tudja”, mintha azt mondaná (így kellene parafrázisszerűen fordítani): „Isten kimondott szavából ezt még a Fiú sem tudja” (csak a mennyei Atyával való teljes szentháromságbeli egysége révén tudja).

Tehát az Úr Jézus mindentudó volt az ő földi életében is, amellet, hogy sok tekintetben „emberi formát vett fel”. Bár mindenütt nem volt egyszerre jelen, bár éhes volt, ami természetesen sem azelőtt, sem azután (a mennyben) nem jellemezte. Gondoljunk a negyven napos böjt utáni megéhezésére, vagy a kereszten elhangzott kijelentésére:

„Szomjúhozom.” Igen, ilyen önbeszűkítései voltak. A mindentudását azonban ez nem érintette.

De miért fontos ez nekünk? Azért, mert üdvösség és kárhozat kérdéséről van szó. Ugyanis ha az Úr Jézus lemondott volna földi időszakára nézve a mindentudásáról, akkor tévedhetett volna például abban is: „Aki hisz és bemeitkezik, üdvözül.” (Mk 16,16) „Aki mindvégig állhatatos marad, az üdvözül.” (Mt 24,13 – Károli ford.) „Légy hú mindhalálíg, és néked adom az életnek koronáját.” (Jel 2,10) Mennyi ígéletet adott övéinek! Ha mindentudásáról lemondott volna a földi időszakára nézve, akkor az evangéliumok örömhíre, ami az üdvösségről szól, és amire oly sokan feltettük az életünket, teljesen bizonytalan lenne. De erről szó sincs!

Az Úr Jézus minden egyes szava szent. Megállja a helyét. Tévedés nincs benne. Mert az ő mindentudása végigkísérte nem csak a mennyei előzményt, nem csak jelenlegi mennyei létét, hanem a földi életét is.

*Prof. Dr. Almási Tibor
a BTA rektora*

Dr. Urbán Gedeon: A Magyarországi Baptista Egyház szórvány helyzetének bemutatása és elemzése

Bevezetés

Tanulmányunkban közösségünk, a Magyarországi Baptista Egyház egy sajátos, de beláthatóan domináns jellemzőjét szeretném bemutatni, elsősorban a rendelkezésre álló statisztikai adatok, illetve egyéb további alap kutatások segítségével. A statisztikai adatok általános áttekintésére alapuló kiinduló hipotézis szerint a Magyarországi Baptista Egyház alapvető jellemzője a szórvány lét, amely megértése és az ahhoz igazodó missziói stratégia nélkül csak nehezen képzelhető el olyan hatékonyan működő tevékenység, amely dinamikus perspektívát nyit mind a nagyobb közösség – azaz a teljes egyház – mind pedig a helyi gyülekezetek előtt. Elsősorban természetesen ezt annak fényében látjuk így, hogy a Magyarországi Baptista Egyházat leginkább kis létszámú gyülekezetek alkotják.

E tanulmányban további kutatást igénylő hipotéziseket is megfogalmazunk, azok bővebb kifejtése, vagy részletes egzakt adatok citálása nélkül, elsősorban még nem rendszerezett empiriára alapozva. Ezek a megállapítások további kutatások alapját, illetve irányát képezhetik, s természetesen azok eredményének függvényében jelen kutatási beszámoló megállapításai is esetlegesen más árnyalatban mutatkozhatnak, amely állításaink legalább részbeni újrafogalmazását generálhatják a későbbiekben.

E munka statisztikai hátterét különböző forrásokból merítettük. Az 1945 előtti adatok a BTA könyvtárában megtalálható, a Magyarországi Baptista Egyház közgyűlési beszámolóit tartalmazó füzetek, közgyűlési jelentések saját feldolgozásából származnak. Az 1945-től a rendszerváltást követő két évtized gyülekezeti adatait (1979-2010 között) ifj. László Gábor korábbi kutatásait összefoglaló beszámolóból ismerhetjük, s azok a jelen kutatásban, új csoportosításban kerültek felhasználásra. A közelmúlt adatait – részben átfedésben az előbb hivatkozott kutatással – 2000-től kezdve, a Magyarországi Baptista Egyház Országos Közgyűléseinek beszámoló évkönyveiből vettük, illetve a legfrissebb adatokat – 2014. december 31-i gyülekezeti statisztikai adatok – Mészáros Kornél, a Magyarországi Baptista Egyház főtitkára bocsátotta rendelkezésünkre. A

¹ A Magyarországi Református Egyház Törvénytára – 2013.

² Egyházi törvények a magyarországi református Egyházban. – Debrecen, 1906.

lelkipásztorokhoz kapcsolódó adatok forrása a Baptista Teológiai Akadémia anyakönyve, illetve a felvételi eljáráshoz kapcsolódó dokumentációk.

Kiindulás

Tanulmányunk kiindulópontja a Magyarországi Baptista Egyház missziói stratégiai terve – BEST –, amely missziói szempontból feldolgozza és bemutatja a Magyarország településszerkezetét és lakosságának településekhez kötődő elosztását, és ez alapján határozza meg a missziói stratégiai célokat. Természetesen a missziói célok megfogalmazása nem független egy markáns ekléziológiai nézőponttól és annak missziológiai vetületétől, amelyek dogmatikai elemzése és az abból esetlegesen következő gyakorlati teológia újra értelmezése semmiképpen nem feladatunk. Azonban magukra az állításokra munkánk közben mindenképpen szükséges reagálnunk. E reakciók azonban semmiképpen nem a vita szándékával, sokkal inkább az elemzésre került adatok újragondolást kényszerítő realitásával születnek.

A tanulmány célja, hogy a Magyarországi Baptista Egyház gyülekezeteinek létszám struktúráját bemutatva és megértve, a közösség történetével korreláló missziói irányok lehetőségére hívjuk fel a figyelmet. Illetve a gyülekezetek létszám struktúrájának változásából következtetéseket vonjunk le az 1989/1990-es rendszerváltást követő általános missziói törekvések eredményességéről, és annak lehetőségeiről. Ugyanezt a célt szolgálja kutatásunk kitekintése a lelkipásztori kar, illetve ezzel párhuzamosan, a gyülekezeti lelkipásztori szolgálatra készülők anyagyülekezeti hététerének bemutatása illetve elemzése.

A szórvány fogalmának meghatározása

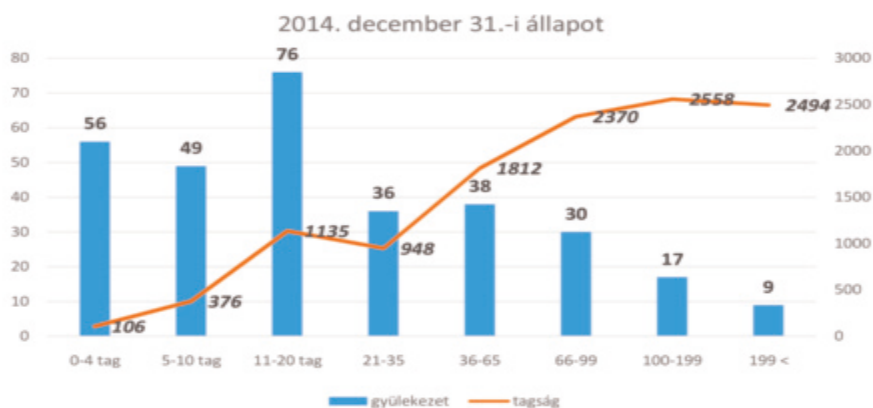
A „szórvány” kifejezést több vonatkozásban is relevánsan használjuk a közbeszédben épp úgy, mint különféle, elsősorban társadalomtudományokhoz köthető kutatásokban. Természetes, hogy a kifejezés tartalma nincs minden tekintetben fedésben a különböző kutatási területekre nézve, éppen ezért szükséges, hogy a magunk munkájában azt megfelelően definiáljuk. Ennek sajátos nehézsége, hogy e szóhasználat a Magyarországi Baptista Egyházon belül nem

³ Nagy Ödön: Szórvány és beolvadás – Kolozsvár, 1938

⁴ A Magyarországi Baptista Egyház bevett normái szerint 20 vagy ennél kevesebb taglétszámú gyülekezeteket tekintünk szórványnak.

minden tekintetben letisztult, használata inkább szokás alapján, mint tudatos átgondolás, meghatározás alapján történik. Ezért lehetséges, hogy olykor a szórvány vonatkozásában megfogalmazódó állítások csak részben reagálnak ugyanarra a problematikára vagy kihívásra.

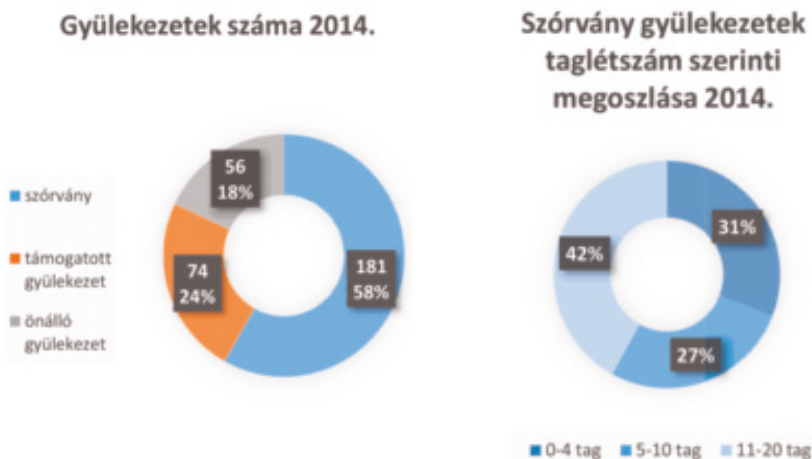
A meghatározásban használjuk először a Magyarországi Református Egyház definícióját: „*Szórványok azoknak a helyiségeknek a területén vannak, ahol a református egyháztagok elszórtan, külön egyházközségi szervezet nélkül élnek. A szórványt az illetékes egyházmegye közgyűlése valamely egyházközséghez osztja be.*”¹ Azonban e fenti meghatározás a mindennapok református gondolkodását sem pontosan fedi le. Hiszen például szórványként, szórványkörzetként beszélnek olykor azokról az egyébként önálló egyházközségekről is, amelyek a többiekhez képest kisebbek, erőtlenebbek, illetve amelyek egyébként önálló működésre nem képesek, a fenti értelemben leánygyülekezetként meghatározható gyülekezetek összefogásával jön létre. Ez utóbbi vonatkozásban érzékenyebb volt az MRE 1906-os megfogalmazása: „*Szórványok azok a polgári közösségek, népesebb puszták, tanyák, amelyekben a hívek csekély száma miatt fiókegyház sem, vagy csak az alakulhat.*”² A szórvány fogalma tehát erősen kötődik a létszámhoz, és kevésbé az adott vallási csoport időbeni létezéséhez. Ez alapján akár az új gyülekezetek születését is, a születés körüli időszak vonatkozásában, amíg létszámában egy meghatározott szintet nem ér el, nevezhetnénk szórványnak. A Magyarországi Baptista Egyház közgondolkodásában azonban élesebb határ látszik a „gyülekezetplántálás” és a „szórvány” missziója között.



⁵ A Magyarországi Baptista Egyház bevett normái szerint egy missziói állomás indulásától számított 10 évig tekinthető plántálásnak, az új missziói állomáson megtértek létszámától függetlenül.

A szórvány olykor az organizáció hiányáról és nem a valóságos lehetőségek meglétéről vagy azok hiányáról szól. Így jelennek meg a szórvány gondolatkörben, a városiasodáshoz kapcsolódóan, azok a gyülekezeti lehetőségek, amelyek egy-egy iparában fejlődő város, vagy újonnan épülő városrész egy felekezethez tartozó, de még önálló közösségi életet nem élő, azonban gyökereire, vallásos identitására tekintettel egy felekezethez tartozók fizikai közelsége ad. E testvérek összefogása jelen egyházi gyakorlatunkban két síkon történhet. Egyrészt gondolhatunk rájuk, mint szórvány, másrészt gondolhatunk rájuk, mint egy induló gyülekezetplántálás alapvetése. Gondolkodási paradigmánk meghatározza missziói stratégiánkat, és ehhez kapcsolódóan természetesen az adott közösség jövőjét, missziói dinamizmusát.

A két paradigma közötti különbség megértéséhez hívjuk segítségül az etnikai, nemzeti kisebbség meghatározásában használt szórvány fogalmat. *„Két módon keletkezik szórvány. Az egyik az, amikor egy vagy több magyar család telepedik meg idegen nyelvű területen, mint napszámos, munkás, iparos, földműves, hivatalnok. A másik mód az, amikor egy történeti magyar település (falu, város, vidék) lassanként annyira elnéptelenedik, hogy*



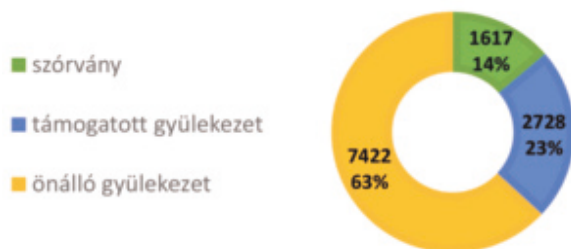
⁶ Ennek értelmében, a szórvány kategóriába tartozó gyülekezetekhez kapcsolódóan önálló lelkipásztori státusz megfogalmazása, legalább is bérkiegészítés szintjén, nem jelenik meg.

⁷ A lelkipásztori illetményhez kapcsolódó szabályok természetesen nem gyülekezeti bontásban értendők, hanem e tekintetben a körzeti taglétszám a meghatározó. Így elvileg csak szórvány – azaz 20 vagy az alatti taglétszámú – gyülekezetek összefogásával is lehetséges akár részállású, akár teljes állású lelkipásztor foglalkoztatása. Sőt, a szórvány gyülekezeti összefogás azt is eredményezheti, hogy a gyülekezetek összes taglétszámára tekintettel központi támogatás nélkül kell megoldani a lelkipásztori illetmény kérdését. Ezt akár csak négy szórványgyülekezet összefogása is eredményezheti.

szervezetei, intézményei meggyöngülnek vagy megszűnnek, s így az ilyen közösség többé nem képes műveltségünk életében számottevő szerepet vinni, később nyelvével együtt faji öntudatát is elveszíti s megindul a beolvadás útján.”³ Az első paradigma nem reményvesztett. Sőt, ellenkezőleg, tudatos gondozás, odafigyelés mellett az adott közösség új bástyája épülhet ki, új kapcsolatokkal, lehetőségekkel, kimenetében gazdagítva, erősítve önmagát. Ezzel szemben a második paradigma lemondó. Gondolkodásában legfeljebb defenzív stratégiákat fogalmaz meg, amit el akar érni – és éppen ezért ez is a maximuma annak, amit elérhet – nem több, mint a megmaradás, a szinten tartás. A meglévő lehetőségek megőrzése vagy a veszteség, a beolvadás elnyújtása. A legtöbb a méltóságteljes beolvadás.

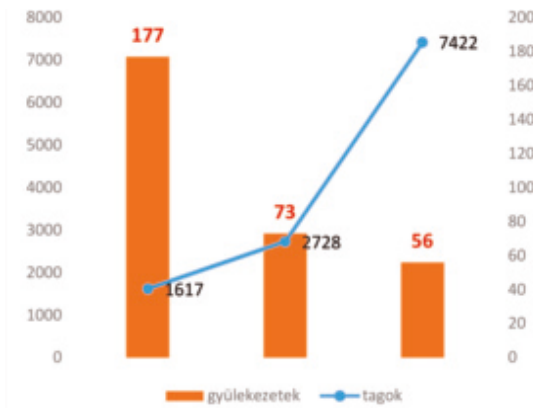
A fentiek mentén, már az egyházi életre releváns módon a szórványosodás három módját különítsük el. Érdemesebbnek tűnik, legalább most, e tekintetben a διασπορα kifejezést használnunk, hiszen sokkal tágabb, és jelentésében pozitívabb tartalmak

TAGLÉTSZÁM MEGOSZLÁSA GYÜLEKEZETI
MÉRETEK SZERINT - 2014.

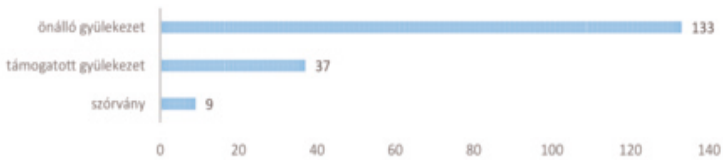


megvilágítására alkalmas, a hozzá képest beszűkülő és reményt vesztő attitűdöket ébresztő „szórvány” kifejezés helyett.

A diaszpóra létrejöttének egyik markáns módja az adott csoporthoz tartozók közös, vagy egymással nem szinkronizált vándorlása és új helyen való letelepedése. Az egyházi életre vonatkozóan is generálhatja e vándorlást, el- és odaköltözést, a társadalmi változások, például az urbanizáció, vagy más szükséghelyzet. E spontán folyamat mellett mindez lehetséges tervezetten, missziói megfontolásokhoz kötötten, az evangélium terjedésének ügyében is. A városiasodás másik oldala a vidék, a falu elnéptelenedése, illetve a munkaképes lakosság elvándorlása. A demográfiai változások kétségtelenül hatással vannak az egyházi szolgálatra. Az evangélium hirdetésének feladata, az egyház

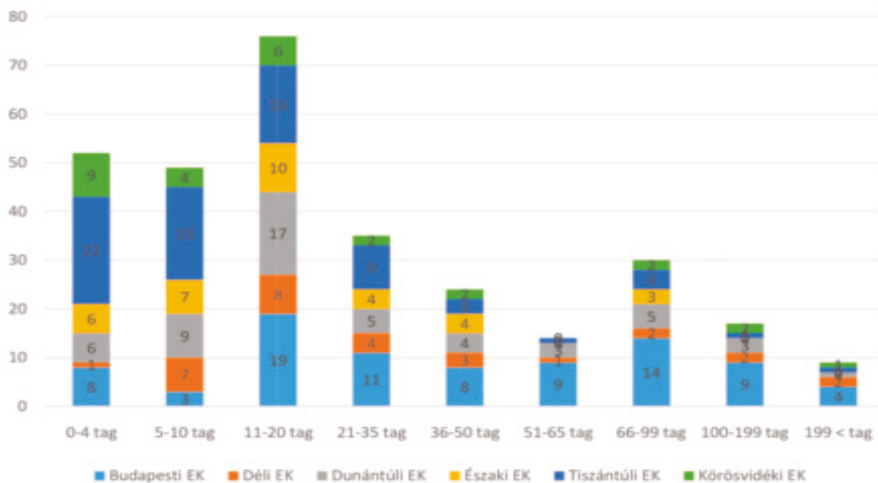


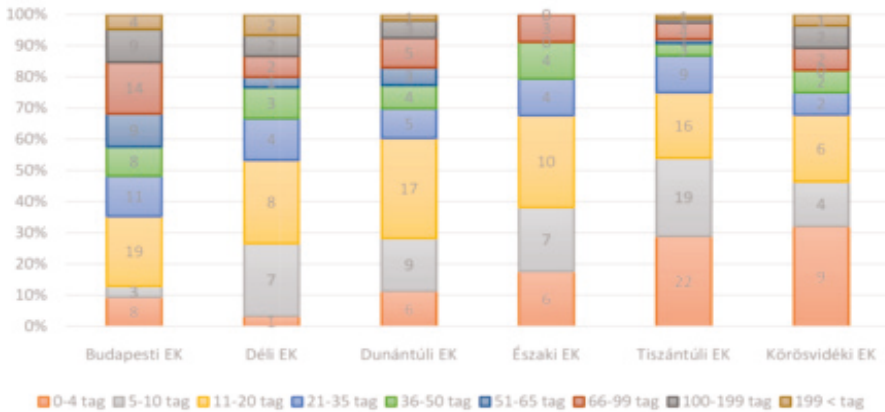
ÁTLAGOS TAGLÉTSZÁM / GYÜLEKEZET



küldetése azonban természetesen továbbra sem szűnt meg. A demográfiai változások harmadik típusa egy adott térség vagy település etnikai átrajzolódása. (A szórványosodás szempontjából nem látjuk meghatározónak, hogy e változás spontán folyamat, vagy politikai döntésekkel manipulált.)

Gyülekezetek taglétszám szerinti eloszlása missziókerületenként - 2014.





A szórvány fogalmának meghatározására tett kísérletünk eredményeképp tehát, amely munkánk további részében szervezi gondolkodásunkat, a következőket adjuk: Szórványnak tekintjük mindazokat a kis létszámú gyülekezeteket,⁴ amelyek az MBE statisztikai nyilvántartásában, mint önálló istentiszteleti helyek – legyenek azok újonnan induló⁵, vagy régebb óta működő missziói állomások – szerepelnek. E szórvány meghatározásunkban azért törekszünk egységesítő, általános megfogalmazásra, tudatosan eltekintve a korábban bemutatott összetett kép megjelenítésétől, hogy a felvázolt két gondolkodási paradigma se együtt, se külön ne váljon definiáló tényezővé, hanem a bennük megjelenő attitűdök új gondolkodásunk



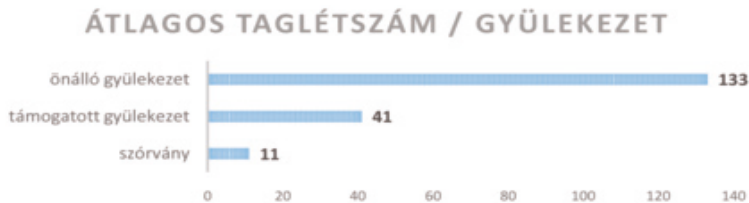
összetevőiként árnyalják, illetve pontosítsák látásunkat.

A Magyarországi Baptista Egyház gyülekezeteinek szórvány / διασπορα helyzete

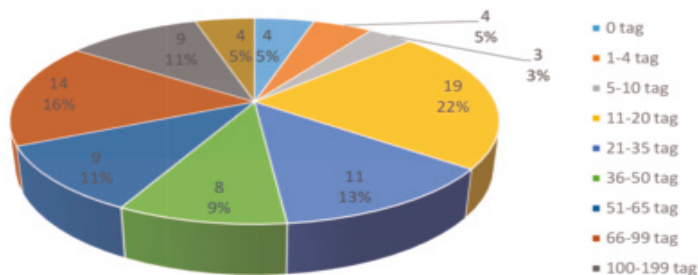
A következő néhány ábra a rendelkezésünkre álló gyülekezeti statisztikai létszámadatok feldolgozásával mutatja be a Magyarországi Baptista Egyház társadalmi beágyazottságát, s az ebből fakadó missziói potenciáját.

Az adattáblákon a fent leírt, az egyházi gondolkodásban bevett 20, illetve annál kevesebb taglétszámú gyülekezeteket – szórvány gyülekezetek – három kategóriára osztottuk. Ennek meghatározó oka, hogy véleményünk szerint a taglétszám missziói szempontú mérlegelése e három kategória felállítását mindenképpen indokolja. (Természetesen hasonlóan markáns tényező, különösen is a kis létszámú, illetve a szórvány gyülekezetek vonatkozásában a gyülekezetet alkotó tagoknak pl. a korösszetétele, egészségi állapota, képzettsége, társadalmi beágyazottsága; de jelen kutatásunk ezekre a dimenziókra nem, csak a létszám adatokra tud fókuszálni.)

Mint az adattáblánkon látható, a 20 főnél nagyobb taglétszámú gyülekezeteket is ugyanúgy felosztottuk, további 5 csoportba. E csoportok kialakításánál egyrészt a közösségi élet szervezhetőségének dimenziói,

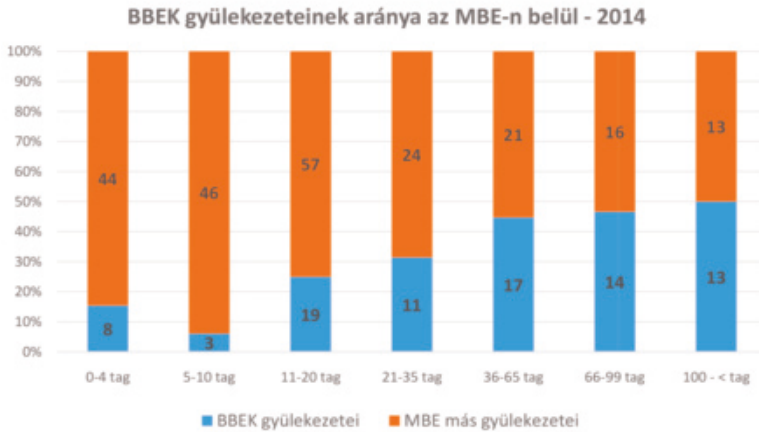


illetve az elvárható missziói potenciál tekintetében adott különbségek a meghatározók (e különbségek részletes tárgyalása kutatásunknak nem képzeti tárgyát). Másrészt a jelenleg érvényben lévő, az adott gyülekezetben



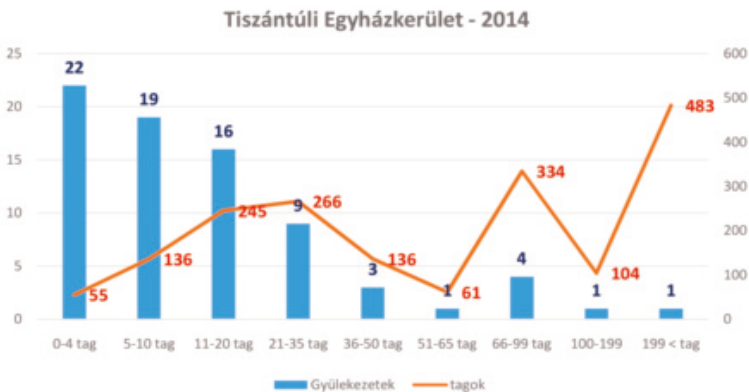
szolgáló lelkipásztor illetményéhez kapcsolódó egyházi támogatás mértéke a meghatározó. (Eszerint 20 tagig a lelkipásztori illetményhez kapcsolódóan nem jelenik meg egyházi kiegészítés⁶. 20-35 tagú

gyülekezeteknél részmunkaidős foglalkoztatáshoz kapcsolódóan jelenik meg támogatás, 36-65 tagú gyülekezeteknél már a főállású szolgálati jogviszonyhoz kapcsolódóan is megjelenik támogatás. Az ennél nagyobb taglétszámú gyülekezetek esetében a lelkipásztori illetmény központi forrásból nem kerül kiegészítésre.⁷⁾ Az adattábla 8 oszlopa tehát az általunk felállított, taglétszám alapú kategóriákba tartozó gyülekezetek száma szerint alakul.

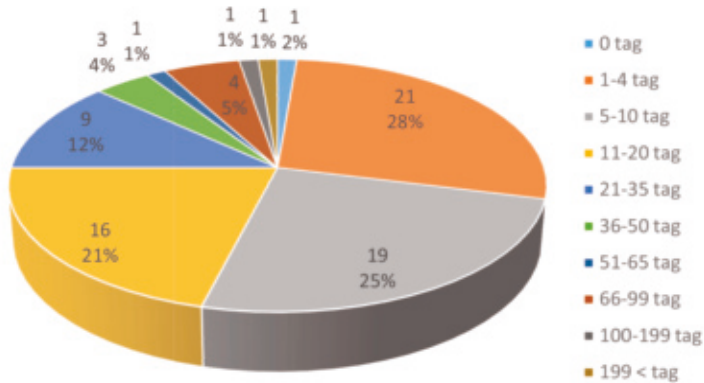


Összegezzük a fenti nagy képet két új ábrával, amely jól láthatóvá teszi a szórvány gyülekezetek egyházon belüli pozícióját:

Mint az a külön kiemelésen még jobban látható, 2014. december 31-én a Magyarországi Baptista Egyház által nyilvántartott gyülekezetek illetve missziói állomások több mint a fele – 58% –



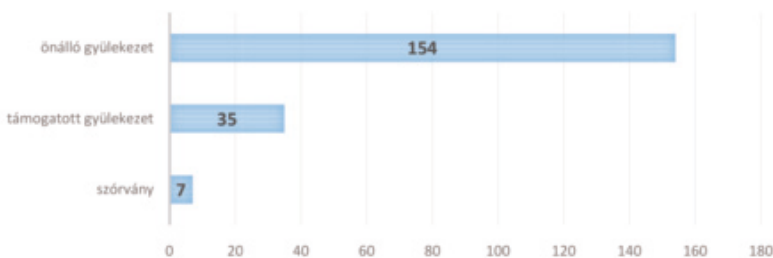
szórvány gyülekezet. A szórvány gyülekezetek szűk egyharmada 5 tag alatti (56 gyülekezet) ez az összes gyülekezet 18%-a, és közel fele (76 gyülekezet) „nagy szórványnak” tekinthető, ami az összes gyülekezet majdnem negyedét, 24%-át adja. Bevezetőnkben tett



állításunk tehát, ami szerint a Magyarországi Baptista Egyház jellemzője a szórvány lét a fenti adatok fényében egyértelműen megáll.

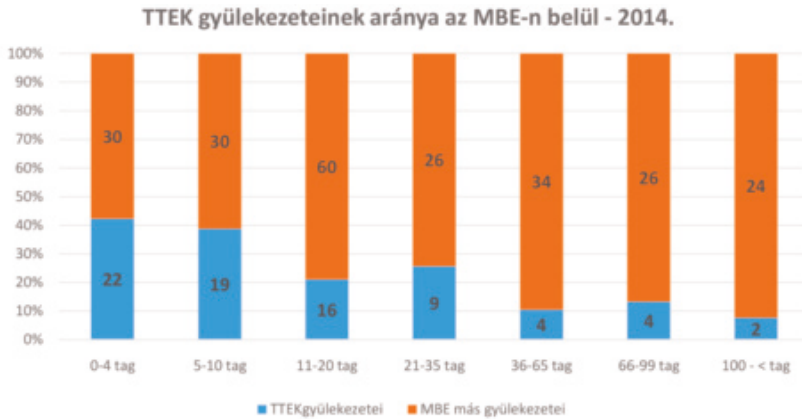
Természetes, hiszen kis létszámú gyülekezetekről beszélünk, hogy a szórvány gyülekezetben élő testvériség aránya a nagy közösségben

ÁTLAGOS TAGLÉTSZÁM / GYÜLEKEZET



a fenti, gyülekezeti arányokhoz képest jóval csekélyebb. De hát gondoljuk meg, a legnagyobb taglétszámú gyülekezet tagjainak száma (483) meghaladja a 101 legkisebb (azaz, a legfeljebb 10 tagot számláló) gyülekezetek teljes taglétszámát (482)! A taglétszám alapján nagy megközelítésben a következő arányokat találjuk.

A taglétszámokat és azok arányát látva egyértelműen

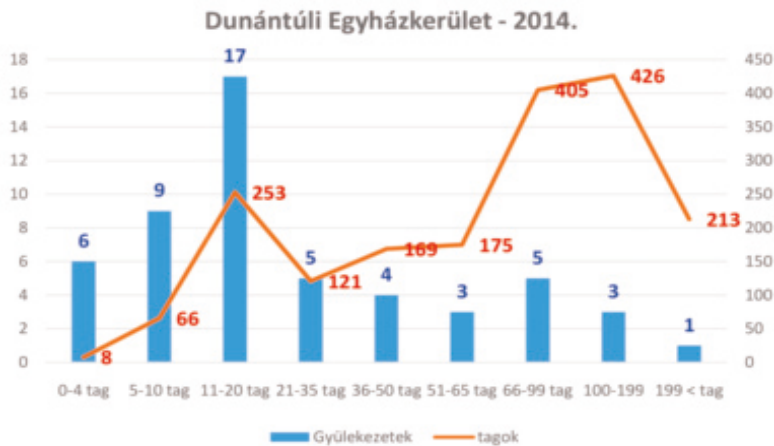


beszélhetünk majd a szórvány vonatkozásában az önálló gyülekezetek (tehát a 66 vagy több tagot számláló gyülekezetek) missziói felelősségéről. Bár nyilvánvaló, hogy egy nagyobb taglétszámú gyülekezet anyagi terhei, illetve saját missziói feladatai is nagyobbak a szórvány gyülekezetekhez képest – bár a missziói vonatkozásban talán szerencsésebb lenne a „más”, mint a „nagyobb” meghatározás – talán mégsem annyival, mint amit a taglétszám és a gyülekezet száma, illetve azok aránya mutat.

Már a fenti, illetve a következő ábrák is éreztetik, hogy a nagy kategóriáink szerint egy önálló gyülekezet terhéből egy főre eső részhez képest, a szórványban a gyülekezet terhéből egy főre 14,8-szer akkora teher jut.

A szórvány egyházkerületenkénti áttekintése

Érdeemes e szórvány jelleget legalább a legfrissebb adatok

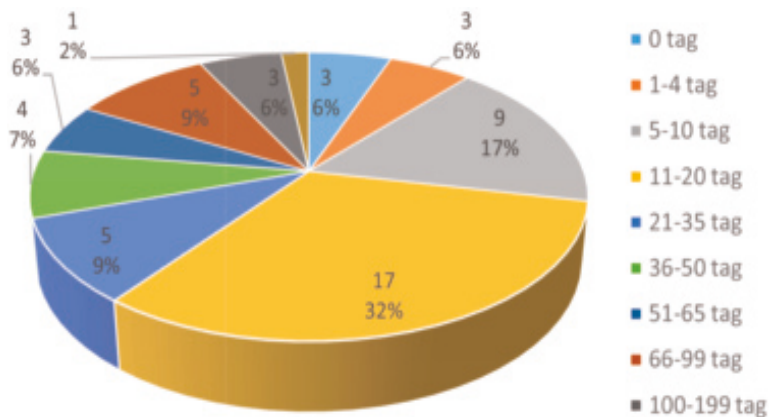


vonatkozásában részletesebben is megismernünk. Vajon a szórvány jelleg egyöntetűen megjelenik-e minden egyházkerületben?

Az első adattábla bemutatja, hogy a különböző létszám kategóriák hogyan oszlanak meg egyházkerületenként, a második adattábla pedig az egyházkerületekhez tartozó gyülekezetek adatait mutatja be. Az egyházkerületek összevetésére, a meglévő különbségek érzékelésére a fenti adattáblák alkalmasak, azonban a részletesebb elemzéshez érdemes az egyházkerületeket egyenként is megnézni.

Budapesti Baptista Egyházkerület

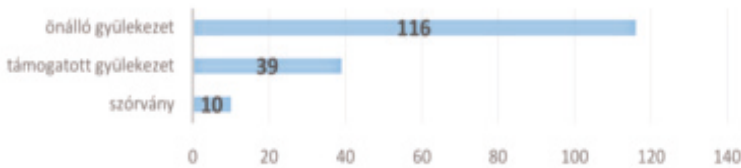
A Budapesti Baptista Egyházkerület mind taglétszámában, mind



a hozzá tartozó gyülekezetek számában a legnagyobb: 85 gyülekezethez 5040 tag tartozik.

Különösen a taglétszám adatok mutatják, hogy a legnagyobb egyházkerületben a szórvány kérdés nem jelentős. 10 tagú, vagy kisebb gyülekezetben – összesen 7 ilyen gyülekezetéről beszélünk, hiszen a 8 legkisebb nyilvántartott gyülekezetből 4-ben egyetlen tagot sem tartanak számon – összesen 37 testvér él. Ez a hasonló létszámú gyülekezetekben élő testvériség mindössze 7,7%-a országosan, a Budapesti Baptista Egyházkerület tagságának pedig mindössze 0,7%-a. Ezek alapján gyakorlatilag azt mondhatjuk, hogy ebben az egyházkerületben lényegében nincs égető szórvány kérdés. Ha a teljes szórvány kategóriát vesszük (tehát a gyülekezet tagsága nem haladja meg a 20 főt), akkor azért már magasabb számokat kapunk. Ebben a teljes értelemben, összesen tehát 26 gyülekezetben (itt is leszámítjuk a 4, tag nélküli missziói állomást), 317 tag él. Ez az országos közösség szórványban élő

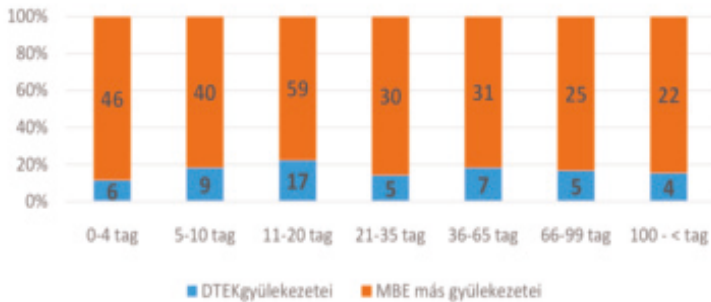
ÁTLAGOS TAGLÉTSZÁM / GYÜLEKEZET



testvériségének 19,6%-a, az Egyházkerület tagságának pedig 6,3%-a. Bár az országos adat magasnak tűnhet, ha azonban figyelembe vesszük, hogy a Budapesti Baptista Egyházkerületben él az országos testvériség majdnem fele: 42,8%-a, akkor már az előző adat nem látszik magasnak, sőt továbbra is azt állíthatjuk, hogy ebben az egyházkerületben nem meghatározó a szórvány kérdés.

Az országoshoz képest jobb helyzetet mutatja az is, hogy ebben az

DTEK gyülekezeteinek aránya az MBE-n belül - 2014.



egyházkerületben a szórvány gyülekezet átlagos taglétszáma 11, ami az átlag 122%-a.

Végül érdemes az egyházkerület helyzetét még egy diagramon megtekinteni:

Láthatjuk, hogy nagy kategóriánként nagyjából egyenletesen 1/3 a gyülekezetek létszáma. Kategórián belül az önálló gyülekezeteknél a legnagyobbak vannak kevesebben. Ez az egyházkerületi átlagos önálló gyülekezeti létszám országos átlagos adatához képest alacsonyabb számában is megmutatkozik. A szórvány vonatkozásában viszont pont a legnagyobb taglétszámú egysége a kiemelkedően magas. Ez újra megerősíti, hogy bár ebben az

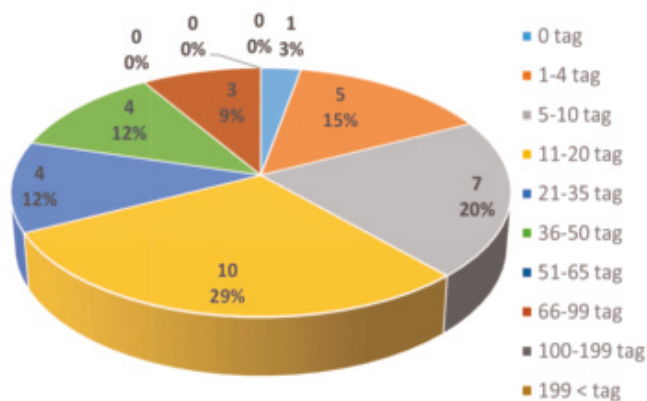
egyházkerületben sem lehet a szórvány kérdést félretenni, de jelentőségében közel nincs akkora hatással az egyházkerületre, mint akár csak országos szinten. Az utolsó egyházkerületi ábra is ezt igyekszik összefoglalóan bemutatni.



Tiszántúli Baptista Egyházkerület

A Magyarországi Baptista Egyház Tiszántúli Egyházkerülete az, amelyik a szórvány gyülekezetek kérdésében leginkább érintett. Az egyházkerületben, 76 gyülekezetben 1820 tag él. Ezzel a Tiszántúli egyházkerületben a második legtöbb gyülekezet található – a Budapesti után – és a harmadik legnagyobb taglétszámmal rendelkezik.

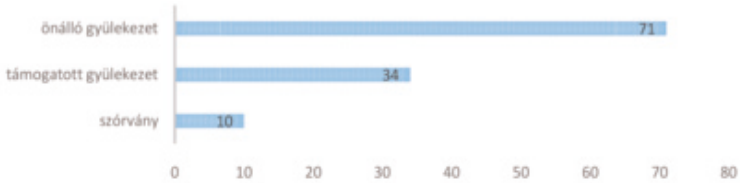
Látható, hogy az egyházkerület gyülekezeteinek 75%-a szórvány gyülekezet, s ezen belül a legveszélyeztetettebbek közé tartozik – azaz 5 tag alatti – 39%, ami a missziókerület összes gyülekezetének 29%-a.



A következő ábrán ezt még pontosabban láthatjuk:

A Tiszántúli egyházkerület létszámadatain a Debrecen, Szappanos utcai gyülekezet javít jelentősen – mint az ország legnagyobb gyülekezete – ahova a vizsgált időpontban a statisztikai adatszolgáltatás szerint 483 tag tartozott. Ezt a helyzetet jól szemlélteti

ÁTLAGOS TAGLÉTSZÁM / GYÜLEKEZET



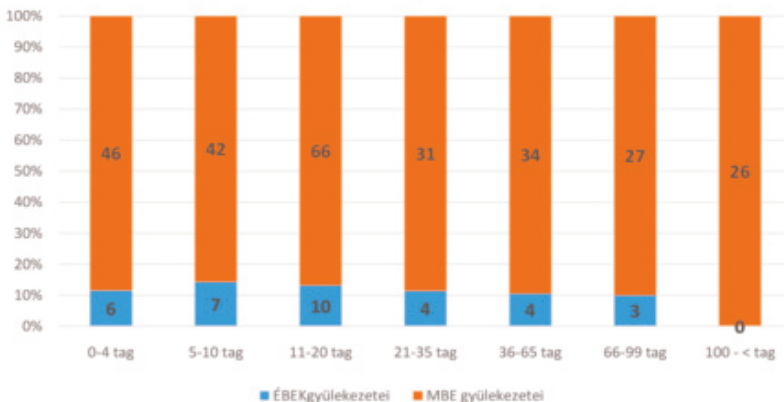
az egyházkerület átlagos gyülekezeti taglétszáma nagy csoportonként.

Kutatásunk szempontjából meghatározó szórvány gyülekezetek egyházkerületi átlagos taglétszáma az országos szórvány gyülekezeti átlagnak nem éri el a 78%-át.

Végül a harmadik adattáblánk az egyházkerület gyülekezeteinek a Magyarországi Baptista Egyházon belüli arányát mutatja.

A diagramokból jól látszik a Tiszántúli Egyházkerület közösségen belüli szórvány léte. A legkisebb szórvány gyülekezetek (5 tag alatti gyülekezetek) 42%-a, és a teljes szórványság 47,5%-a ebben az egyházkerületben található.

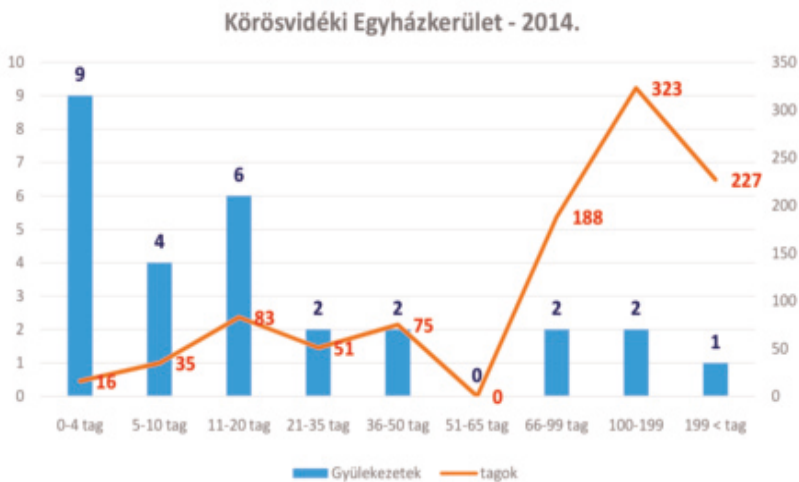
ÉBEK Gyülekezeteinek aránya az MBE-n belül - 2014.



Dunántúli Baptista Egyházkerület

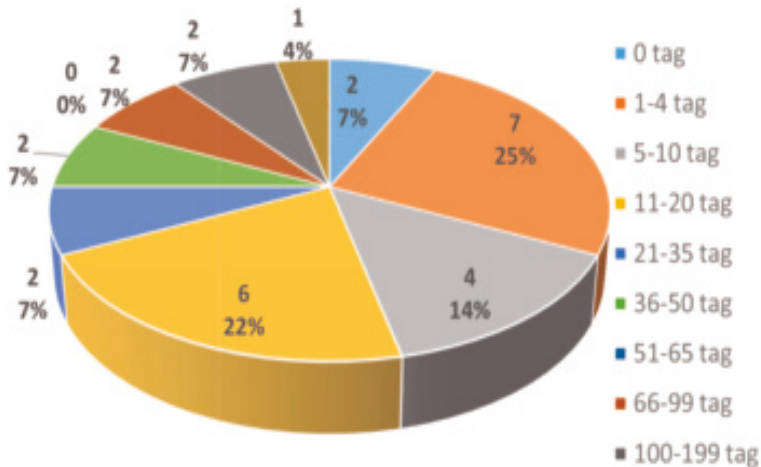
A Magyarországi Baptista Egyház Dunántúli Egyházkerülete a legnagyobb a területét tekintve. A gyülekezeti tagok számára nézve, a Budapesti Egyházkerületet követően a második, 1836 taggal, a gyülekezetek száma vonatkozásában viszont csak harmadik az 53 gyülekezettel. A budapesti mellett a Tiszántúli Egyházkerületben is több gyülekezet van. A taglétszám és a gyülekezetek száma már sejteni engedi, hogy az egyházkerület szórvány helyzete – legalább is a tiszántúlihoz képest – kevésbé markáns.

Az előbbieken bemutatott két egyházkerülethez képest a Dunántúli Egyházkerületben kiugrik a szórvány gyülekezetek felső harmada, a 11-20 tagú gyülekezetek. Amíg a Tiszántúli Egyházkerületben ez a nagy szórvány nem volt jellemző – a még kisebb gyülekezetek domináltak – és amíg a Budapesti Egyházkerületben a mostanihoz hasonlóan ebből a létszámcsoportú gyülekezetből volt ugyan a legtöbb, de az mégsem jelentett az egész kerületre nézve túlzott dominanciát, addig a Dunántúlon az e gyülekezetek csoportja eléri az egyházkerület gyülekezeteinek majdnem egyharmadát (32%). A gyülekezetek teljes, százalékos megoszlásának áttekintésében a következő diagram segít.



A Budapesti Egyházkerülethez hasonlóan ebben az egyházkerületben van még jelentősebbnek mondható tagság nélküli gyülekezet / missziói állomás. Azonban amíg ez a

budapesti kerületben az összes nyilvántartott gyülekezet között 4,7% volt, addig itt ez az arány már 5,7%. A teljes szórvány az egyházkerületben erősen meghaladja a gyülekezetek felét, arányuk 60,4%. Igaz, hogy ebben a kerületben tartjuk számon a legtöbb új gyülekezetet, illetve plántálást, ezeken kívül is jelentős a szórvány gyülekezetek létszáma (azért is, mert már több, a rendszerváltást követően létrejött gyülekezet nem tartozik taglétszáma alapján



sem a szórvány gyülekezetek közé.).

A gyülekezetek átlagos taglétszáma a nagy kategóriákban az országos átlaghoz közelít. Ez alól az önálló gyülekezetek átlaga a kivétel, ahol jelentősen az átlag alatt marad, annak pusztán 87%-a.

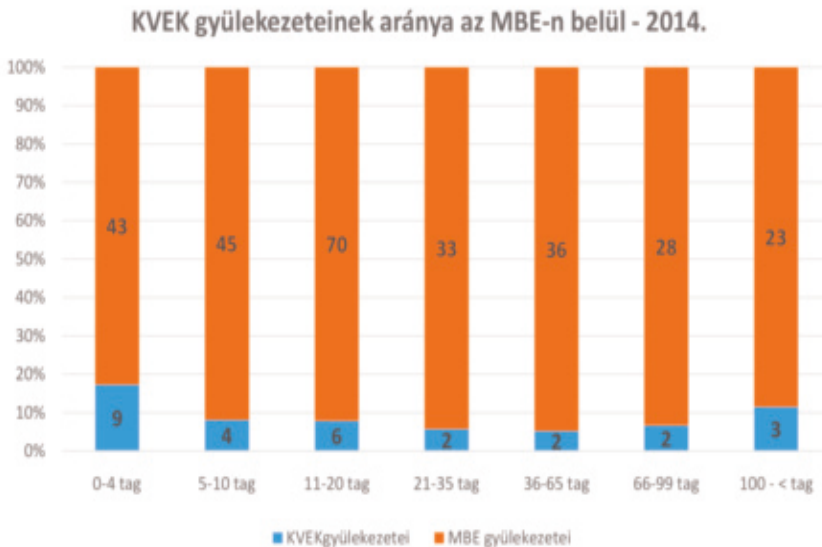
Az egyházkerület országos szerepét végül a következő adattáblánk szemlélteti. Látható, hogy a különböző, taglétszám szerinti gyülekezeti csoportokban általában a hat kerületre tekintettel arányosan, vagy az arányos mértékhez közel – 11,5%-18,4% – találunk gyülekezeteket a Dunántúli Baptista Egyházkerületben, illetve a



„nagy szórvány” emelkedik ki 22,4%-al, mint ahogyan azt már korábban is jeleztük.

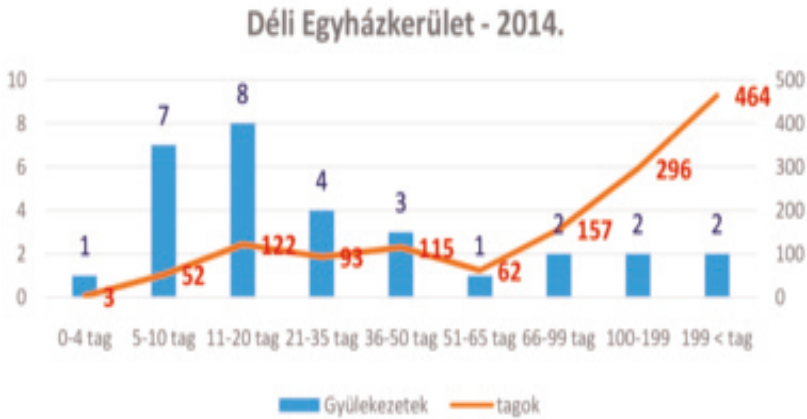
Északi Baptista Egyházkerület

A taglétszám tekintetében a legkisebb egyházkerület az Északi Baptista Egyházkerület a Magyarországi Baptista Egyházon belül. Ez az egyházkerület mindösszesen 709 tagot számlál, összesen 34 gyülekezetben. Ha e két adatot egymás mellé tesszük, már látható, hogy ezt az egyházkerületet nevezhetjük a Magyarországi Baptista

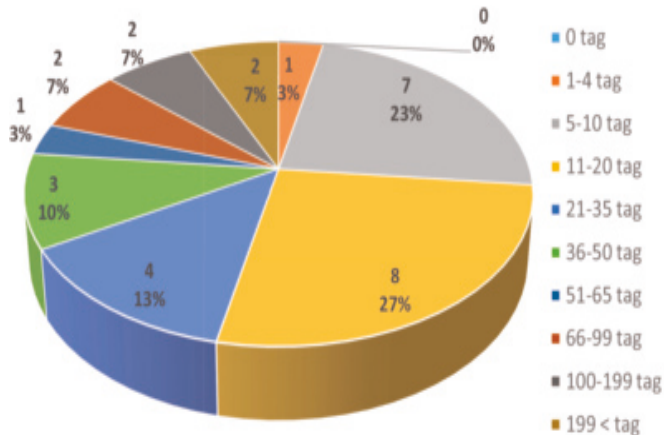


Egyház szórvány egyházkerületének, hiszen ebben a kerületben az átlagos gyülekezeti létszám nem éri el a 21 tagot. Ehhez az átlaghoz képest még a Tiszántúli Egyházkerület átlagos gyülekezeti taglétszám adata is magasabb, majdnem 24, miközben gyülekezetei – amint azt már láttuk – igen nagymértékben (75%) szórvány gyülekezetek. Ott a kerületi taglétszám-átlagot nagyban felfelé húzta a Debrecen, Szappanos u-i gyülekezet. Az Északi Egyházkerület alacsony taglétszám-átlagának egyik meghatározó oka, hogy nem rendelkezik hasonló nagy gyülekezettel.

Mint azt az összefoglaló adattáblánk mutatja ebben a kerületben egyetlen, 100 főt elérő vagy azt meghaladó gyülekezet sincs. Az egyházkerületben található 34 gyülekezetből összesen csak 3 gyülekezet az, amelyik eléri, az un. önálló gyülekezet kategóriát, annak is csak az



alsó harmadát. De még a „támogatott gyülekezetek” kategóriába sorolt gyülekezetekkel együtt is, kevesebb, mint a gyülekezetek egyharmada tartozik, s ha e kategória megosztását nézzük, az ide tartozó 8 gyülekezet fele, a kategória alsó részében található. Mindezekre



tekintettel, már nem sokat enyhít a szórvány jellegen, hogy a „szórvány” kategória gyülekezetei közül a nagyok (11-20 tag) vannak többségben, bár ez sem éri el a kategória gyülekezeteinek felét (43,5%).

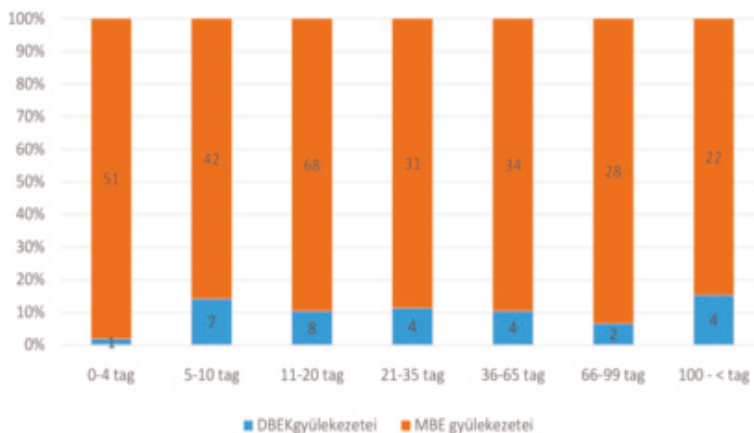
Az átlagos taglétszám a szórvány gyülekezetek kategóriájában önmagában nem számít alacsonynak, az átlagot 1 fővel meg is haladja. A támogatott gyülekezetek kategória már alacsonynak mondható, de igazából az önálló gyülekezetek átlag taglétszáma a rémisztő, ami mindössze 53,4%-a az országos átlagnak.

Az Északi Egyházkerület igen nehéz helyzetét elsősorban nem a szórvány gyülekezeteinek száma illetve nagysága okozza, hanem a



terhelhető önálló gyülekezetek hiánya, illetve igen csekély száma. E kategória átlagos gyülekezeti taglétszáma – mint azt fentebb láttuk – messze a legalacsonyabb. Bár a kategória igen alacsony 9%-os aránya nem a legkisebb az egyházkerületek összehasonlításában, hiszen a Tiszántúli Egyházkerületben ez mindössze 7%, ott az önálló gyülekezetek kategória átlagos taglétszáma kiemelkedően magas (154 fő) a már többször említett debreceni gyülekezetre tekintettel, így – legalább elvben – jól szervezhető a kisebb gyülekezetek, a szórvány missziói támogatása. Az Északi Baptista Egyházkerület így bátran nevezhető a Magyarországi Baptista Egyház szórvány egyházkerületének.

DBEK gyülekezeteinek aránya az MBE-n belül - 2014.



Mint azt az összefoglaló adattábla is mutatja, a taglétszám szerinti gyülekezeti csoportosításokban, ahol a legnagyobb arányban van jelen (5-10 tag), ott sem éri el az arányos százalékot (kevesebb, mint a gyülekezetek hatoda tartozik ide), az mindössze 14%, s ahol önmagában a legerősebb (11-20 tagú gyülekezetek csoportja), ott a

hozzá tartozó gyülekezetek az országos összesítés 13%-a.

Körösvidéki Baptista Egyházkerület

Az ötödikként bemutatásra kerülő Körösvidéki Baptista Egyházkerület taglétszámát tekintve a második legkisebb egyházkerület, 998 tagot számlál. Ha pedig a gyülekezetek számát nézzük, akkor most a legkisebb egyházkerületre irányítjuk a figyelmünket, hiszen mindössze 28 gyülekezet tartozik ide. Ez a legnagyobb, Budapesti Egyházkerület gyülekezetei számának nem éri el az egyharmadát, de a Tiszántúli Egyházkerület gyülekezeteihez képest is csak 36,8%. Ebben az értelemben tehát akár ismét szórvány egyházkerületről beszélhetnénk, az Északi Egyházkerülethez hasonlóan (ahol két gyülekezettel van több), azonban a gyülekezetek átlagos taglétszáma a kerületen belül jóval erősebb képet mutat, hiszen – mint azt fentebb láttuk – a 28 gyülekezetben 998 tag él, azaz a gyülekezeti tag-átlag: 36 fő, ami megközelíti az országos 38 tag/gyülekezet átlagot.

Az adattábla jól mutatja, hogy bár ebben az egyházkerületben is jelentős a szórvány kategóriába sorolható gyülekezetek száma, az átlag taglétszámot az „önálló gyülekezet” kategória nagyobb gyülekezetei ellensúlyozzák. Az Északi Egyházkerületben 3 ebbe a kategóriába, illetve e kategória alsó harmadába tartozó gyülekezetet találunk, összesen 214 taggal (71 tag-átlaggal). A Körösvidéki Egyházkerületben, ebben az alcsoportban ugyan csak 2 gyülekezet található, de együtt így is 188 tagot számlálnak (94 tag-átlag), és még további 3, 100 tagúnál nagyobb gyülekezet stabilizálja az egyházkerületet.

A Tiszántúli Egyházkerület után ezt az egyházkerületet jellemzi

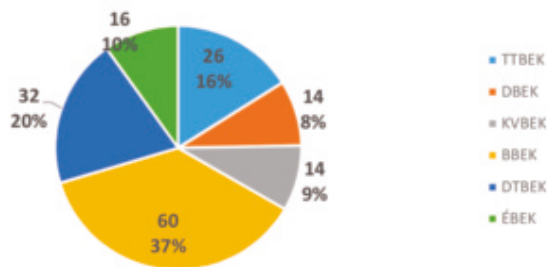
"ÖNÁLLÓ GYÜLEKEZET" KATEGÓRIA ÁTLAG TAGLÉTSZÁMA EGYHÁZKERÜLETENKÉNT - 2014.



leginkább a szórvány lét, hiszen gyülekezeteinek majd 68%-a szórvány gyülekezet. Viszont szintén, a Tiszántúlhoz hasonlóan, ezt a szórvány helyzetet megfelelően támogatja az önálló nagy gyülekezetek erős jelenléte. Sőt, a tiszántúlihoz képest még stabilabbnak is gondolhatjuk ezt a támogatást, hiszen ott csak 2, itt pedig 3, 100 tag feletti gyülekezetet találunk. Ezt a képet erősíti meg a kialakított nagy kategóriáink egyházkerületen belüli átlag taglétszáma is.

Azt is láthatjuk, hogy a szórvány gyülekezeti átlag-taglétszám, szintén a Tiszántúli Egyházkerülettel egyezik. Azonban ami még itt feltűnő, hogy a középső, „támogatott gyülekezet” kategória átlag-taglétszáma is igen alacsony, mindössze 31 tag. Ez az országos

MBE körzeteinek száma egyházkerületenként - 2014.

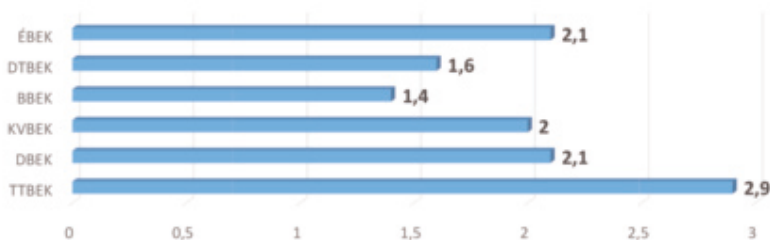


átlagnak alig haladja meg a 79%-át.

A Körösvidéki Egyházkerület gyülekezeteinek összesített pozícióját az országos taglétszám alapú csoportosításban a következő tábla mutatja.

Igaz, hogy az egyházkerület gyülekezeteinek létszámadata

Egy körzetbe tartozó gyülekezetek átlaga egyházkerületenként



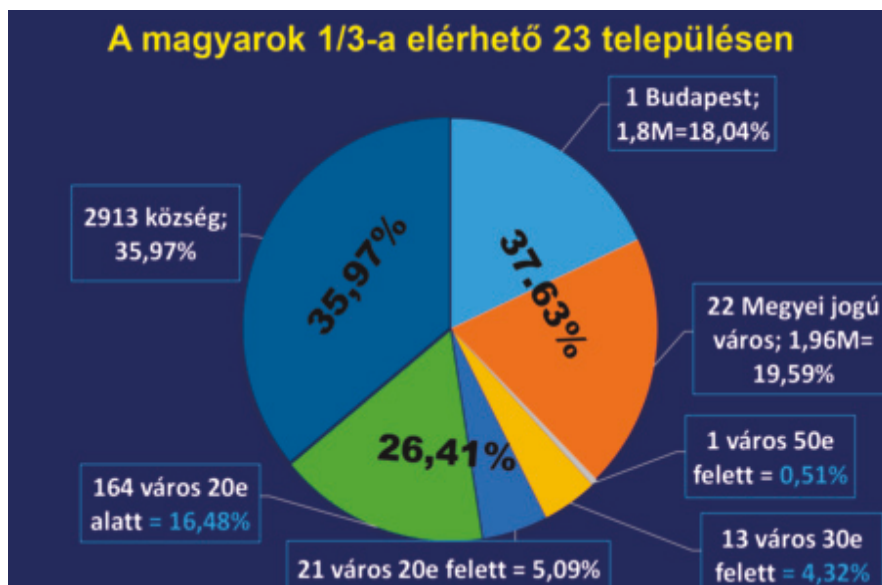
mindenütt az arányosan egy kerületre jutó mérték alatt marad (kivéve, a legkisebb szórvány kategóriát, ahol eléri azt), de a kerület méretére tekintettel ez egyáltalán nem meglepő, hiszen ez a legkevesebb gyülekezettel rendelkező egyházkerület.

Déli Baptista Egyházkerület

A Déli Baptista Egyházkerület gyülekezeteinek száma tekintetében kis egyházkerületnek gondolható, hiszen mindössze 30 gyülekezet tartozik ide. Taglétszáma alapján – s ezt a későbbiekben még pontosabban fogjuk látni – azonban mégsem nevezhetjük, az Északi Egyházkerülettel együtt, szórvány egyházkerületnek.

Mint az az általános összesítő adattáblánkon jól látható, ebben az egyházkerületben is bőven akad szórvány gyülekezet, de feltűnő, hogy a legkisebb szórvány kategóriánkban (0-4 tag) mindössze egy gyülekezet található, s ez az egy is 3 tagú.

Szórványára általában is a nagyobb taglétszám jellemző, hiszen a többi 15 szórványból nyolc 11-20 tag közötti gyülekezet. Természetes,



hogy a szórvány gyülekezet (tehát a legfeljebb 20 taggal rendelkező gyülekezetek) itt is többségben vannak, de arányuk csak 53%, ami a Budapesti Egyházkerületet leszámítva, messze a legalacsonyabb. Két

nagy, 200 fő feletti gyülekezettel is rendelkeznek, és további két, 100 fő feletti gyülekezettel, ami önmagában is mutatja az egyházkerület belső missziói humánerőforrását. Ugyanígy, erős egyházkerületről tanúskodik a nagy csoportosításokban látható átlag taglétszám.

Mint azt már fentebb is láttuk, a szórvány átlag taglétszám kifejezetten magasnak mondható (a budapesti kerülettel együtt a legmagasabb) és ugyanígy az önálló gyülekezet átlag taglétszáma is magas, csak 1 fővel marad el a legmagasabb, tiszántúli egyházkerületi átlagtól. E két adat már bőven ellensúlyozza a támogatott gyülekezet kategória alacsonyabbnak tűnő számát, amely azonban így is inkább közép mérték az egyházkerületek vonatkozásában.

Figyeljük meg az egyházkerület gyülekezeti csoportjainak arányát országos összevetésben:

Az egyházkerület gyülekezeteinek aránya – a kerület második legalacsonyabb gyülekezeti száma miatt – mindenütt az arányos alatt marad. Azt leginkább a legnagyobb kategória (100 tag fölötti gyülekezetek) közelíti meg. Ez jelzi egyben a missziókerület stabilitásának az okát is.

A Déli Egyházkerületet leginkább tehát a Budapesti



Egyházkerülettel állíthatjuk párba, hiszen a szórvány jelleg (legalábbis a többi egyházkerülethez képest) kevésbé jellemző, s szórvány gyülekezeteinek támogatására a meglévő nagyobb

gyülekezetek missziói potenciálja bőven elegendőnek látszik.

Egyházkerületi összesség

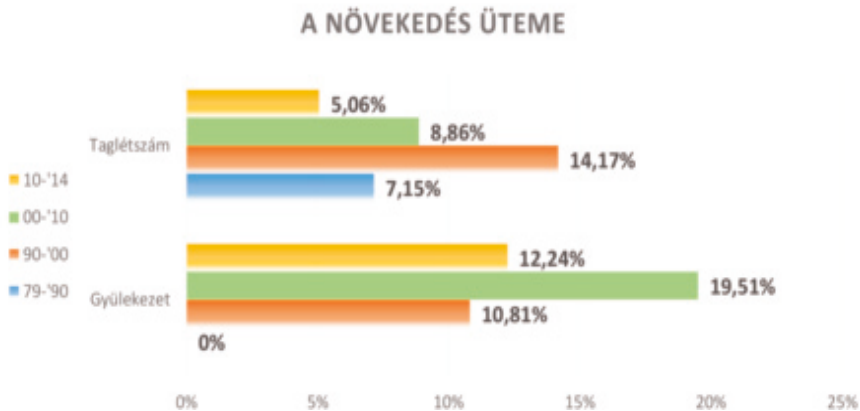
Az egyházkerületek részletes áttekintése után ismét egy átfogó összegrzésre törekedjünk. Látható, hogy a hat egyházkerület gyülekezeti struktúrájában, karakterében olykor markánsan eltér egymástól. Emellett találunk olyan jellemzőket is, amely majd minden egyházkerületben megtalálhatók, ha olykor eltérő hangsúllyal is. Belátható, hogy a Budapesti Baptista Egyházkerület vonásaiban egészen más képet mutat, mint a többi öt egyházkerület. Egyrészt azért, mert taglétszámát tekintve négy másik egyházkerület kitelik belőle, másrészt azért mert gyülekezeteinek száma többszöröse a többi egyházkerületnek (bár ebben a Tiszántúl nincs nagyon leszakadva, illetve a Dunántúl gyülekezeteinek számát sem duplázza meg, annak „csak” 160%-a). A különbség azonban nem csak méretéből, hanem gyülekezeteinek létszám struktúrájából is következik. Amíg a többi egyházkerület nevezhető szórvány-, vagy legalább szórvány dominanciájú egyházkerületnek, addig ez a jellemző Budapestre nem illik rá. Ha azonban a szórvány meghatározásnak más összetevőjét néznénk, például a baptisták lakossághoz viszonyított arányát, úgy egészen más képet kapnánk. Hiszen olykor a legnagyobb gyülekezetek tagsága az adott település lakosságának csak néhány ezreléke, amíg máshol egy szórvány gyülekezet 10 fő körüli tagsága akár 5-8-10%-ot is elérhet saját településén. Ez a dimenzió egy merőben új szempontrendszert, illetve



⁸ A BEST 4 alappillére: 1.: Minden településen legyenek ... gyülekezetek. Mert Jézus az egyházán keresztül van jelen, az egyház a gyülekezeteken keresztül van jelen..

elemzést igényelne, amit jelen kutatásunk nem képes felvállalni.

A szórvány (alacsony taglétszám) helyzetet több egyházkerületben is támogatni tudja az adott egyházkerület nagyobb, illetve az „önálló gyülekezet” kategóriába sorolt



gyülekezeteinek taglétszáma, az abban rejlő missziói potenciál. Erre vonatkozóan meglepő, hogy az egyébként nagy létszámú Budapesti Egyházkerület „önálló gyülekezet” kategóriájának a taglétszáma csak két egyházkerület hasonló taglétszámát múlja felül.

A gyülekezeti élet szempontjából meghatározó, hogy a gyülekezetek milyen szoros együttműködésben szervezik az életüket. Ennek egyik mérője lehet a gyülekezetek körzetesedése. Azt várjuk ezen a téren, hogy minél inkább domináns az egyházkerület szórvány volta, annál inkább jelenjen meg ez a szoros együttműködési forma.

A legtöbb körzet / független gyülekezet a Budapesti Egyházkerületben található, ami természetes, hiszen egyrészt a legnagyobb taglétszámú, másrészt a legtöbb gyülekezetet számláló kerület. Ha ugyanitt az egyházkerület gyülekezeteinek és körzeteinek arányát vesszük, úgy azt látjuk, hogy a budapesti kerületben egy körzetbe átlagosan 1,4 gyülekezet tartozik. Tehát még csak minden második gyülekezet sincs szoros körzeti kapcsolatban más gyülekezettel.

A legmagasabb körzeti arányt – várakozásunknak megfelelően – a Tiszántúli Egyházkerületben találjuk: 2,9. Ez természetes, hiszen itt a legnagyobb a szórvány gyülekezetek száma és aránya. Magasabb arányt indokolna a Dunántúli Egyházkerület szórvány helyzete, azonban, tekintettel arra, hogy ebben az egyházkerületben található

a legtöbb új gyülekezet, inkább arra gondolunk, hogy azok támogatása nem a korábban általános körzeti segítségnyújtás rendszerében szerveződik. A Déli Egyházkerület körzeti átlaga ellenben megerősítő arra nézve, hogy a körzeti lét hagyományos struktúrája nem csak kényszer, hanem az összefogás szabadsága is lehet.

A szórvány szerepe a Magyarországi Baptista Egyház stratégiájában

A Magyarországi Baptista Egyház 2003-ban készítette és fogadta el missziói stratégiai tervét BEST (Baptista Egyház Stratégiai Terve) néven, amely természetesen fontos irányelveket tartalmaz a szórvány missziói életének továbbgondolása vonatkozásában is.

A BEST a baptista gyülekezetek társadalmi beágyazottságának, hatásának kereteit egyrészt a településszerkezet bemutatásával igyekszik leírni.

A fenti ábra alapján érthető, hogy a BEST nagy hangsúlyt fektet a régióközpontok missziói fejlesztésére, hiszen azok missziói potenciáljának növelésével jelentős létszámbeli növekedés érhető el az evangélium eredményes továbbadása kapcsán. E régióközpontok, a BEST elkészítésének idején, természetes módon fogalmazódtak meg a megyeszékhelyekben. A 19 megyeszékhelyből 9 város a Dunántúli Egyházkerület, 3 város az Északi Egyházkerület, 2-2 város a Budapesti-, a Déli-, és a Tiszántúli Egyházkerületek, és 1 város a Körösvidéki Egyházkerület területére esik. Ez azonban jelenleg nem csak 19 gyülekezetet jelent, hiszen Budapesten 25, Debrecenben, Miskolcon és Pécsen 4-4, Békéscsabán, Kaposváron és Szegeden 2-2 gyülekezet működik. A 2014. december 31-i statisztikai adatok alapján, a 19 megyeszékhelyen (pontosabban 18 megyeszékhelyen, mert Tatabányán 2014-ben nincs gyülekezet, plántálás azonban folyik a városban) működő 53 gyülekezethez összesen 5083 tag tartozik. Ez a teljes tagság 43,2%-a! Összevetésül, a magyarországi lakosság 37,6%-a lakik ezekben a városokban. Így összességében azt tudjuk mondani, hogy a baptista egyháztagok gyülekezeti tagsága vonatkozásában a megyeszékhelyek felülreprezentáltak. Mindezek mellett azt látjuk, hogy a 19 megyeszékhely közül nem mindegyik városban van nagy gyülekezet, sőt szórványt is találunk 5 városban.

A fenti ábrán jól látható, hogy a BEST stratégiai céljainak megfelelő gyülekezeti mérettel, vagy gyülekezetekkel rendelkező megyeszékhelyek száma legfeljebb 8, azaz, nem éri el az érintett városok felét.

A BEST kiemelt célja, az egyik jól megfogalmazott alappillére a jelenlét.⁸ Az országos lefedettséghez, jelenléthez evidens fontosságú, hogy a baptista misszió ne csak a megyeszékhelyeken legyen jelen, hanem minél szélesebb körben, az ország minél több településén. Azaz, a lakosság megyeszékhelyek által le nem fedett szűk kétharmada is otthonához a legközelebb találkozhat az evangéliummal. Ha a jelenlétről gondolkodunk, a megyeszékhelyeket leszámítva még 3136 település várja az evangéliumot. Jelenleg 306 gyülekezetből 54 működik megyeszékhelyen (és egy gyülekezetplántálás), további 6 településen két gyülekezet, illetve egy településen három gyülekezet van. Azaz, a megyeszékhelyeket leszámítva még 243 településen van elérhető baptista misszió. Ebből 171 szórvány gyülekezet. Azaz, még 2893 településen lehet missziót indítani a jelenlét igényének betöltésére. Ez a megyeszékhelyeken kívüli települések 92,2%-a. Összességében baptista gyülekezet az összes települést számítva, a települések 8,3%-án van jelen, amelyből 67,5%, tehát több, mint a kétharmada, szórvány.

Út a jelenbe: statisztikai visszatekintés

Megyeszékhelyek mutatói

A BEST immár több mint 10 éves múltja tekint vissza. Ez az időtáv elég arra, hogy érdemben lássunk arra vonatkozó adatokat, miként alakult a kiemelt 19 város, a megyeszékhelyeken élő gyülekezetek statisztikai mutatója.

Az adattáblán jól érzékelhető, hogy a megyeszékhelyeken a rendszerváltást megelőző 10 évben nem volt változás a gyülekezeti létszámban. Majd a rendszerváltást követő első 10 évben 4, a második 10 évben 8, az utolsó 4 évben pedig további 6 új gyülekezet jött létre.

A taglétszám növekedése viszont már a vizsgált időszak első évtizedében is jelentős: 260 fő. A rendszerváltást követően még dinamikusabb a növekedés: 552 fő. Ezt követően a növekedés némileg mérséklődik: 394 fő. Végül az utolsó négy évben – időarányosan – ismét majdnem a korábbi dinamizmussal növekszik, újabb 245 fő a gyarapodás.

Ha a megyeszékhelyeket egyenként vizsgáljuk, úgy a fenti,

összességében biztató, dinamikusan fejlődő képet árnyalnunk kell.

Békéscsaba

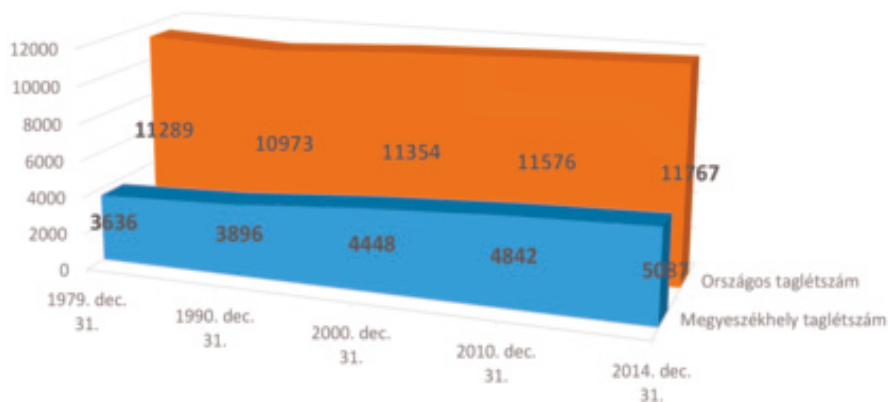
A városban már 1979-ben is van gyülekezet, 100 taggal. Az elmúlt 35 évben, a vizsgált időpontok közül 1990-ben volt a legnagyobb taglétszám: 141 fő. Mára a városban két gyülekezet működik, együttes tagságuk 133 (95+38) fő. A rendszerváltás évéhez képest a tagság száma inkább fogyott, és az új gyülekezet indulása sem hagyományos értelemben vett plántálásként értelmezhető.

Budapest

A fővárosban már 1979-ben is 19 gyülekezet működött, az évi statisztika szerint 2241 taggal. A rendszerváltás évének végére a gyülekezetek száma nem nőtt, a tagságé igen: 2312 fő. A következő évtized végére két új gyülekezet születik, a tagság 2445 fő. Újabb tíz év elteltével újabb három gyülekezet jött létre, a tagság 2666 fő. Végül az utolsó négy évben még két új gyülekezet születik, az összesített taglétszám azonban stagnál.

Debrecen

Taglétszám változása az elmúlt 35 évben



A város gyülekezete már 1979-ben is a legnagyobbak között volt, 299 tagot számlált. A rendszerváltásig és azt követően is növekszik a taglétszám, az egy gyülekezetben a taglétszám 2000-ben éri el a csúcst: 540 tag. 2010-ben három új gyülekezetet találunk, az együttes létszám pedig töretlenül növekszik.

Eger

Heves megye székhelyén 1979-ben 20 tagú szórványt találunk, amely a rendszerváltást követően kezd dinamikus fejlődésbe. Az

eddig csúcstól 2010-ben érte el a taglétszám, 58 fővel. 2014-ben 46 tagú a gyülekezet.

Győr

Győr gyülekezete szintén a rendszerváltást követően indult fejlődésnek. Az addigi 20-30 közötti taglétszám azóta töretlenül növekszik, jelenleg (2014.) 96 tagot tartunk nyilván.

Kaposvár

A rendszerváltást megelőző és követő 10-10 évben látunk létszámbeli növekedést, 52 tagról 80-ra. A következő 15 év a létszám stabilizálódását, illetve enyhe növekedését hozza (2014-ben 87-tag), illetve egy új gyülekezet létrejöttét az elmúlt négy évben. A két gyülekezet együttes taglétszáma már kevéssel meghaladja a 100 főt.

Kecskemét

A megyeszékhelyek közül Kecskemét emelkedik ki leginkább dinamikus fejlődésével. Az 1979-es 15 fős tagság a rendszerváltás évére gyakorlatilag megháromszorozódik (43 tag), majd a következő 10 évben ez újra megismétlődik (118 tag). A létszám növekedés üteme



ugyan lassult az ezt követő 14 évben, de semmiképpen nem torpant meg, jelenleg 193 tagot tartunk számon.

Miskolc

Borsod megyeszékhelyén már 1979-ben is három gyülekezettel számoltunk. A belvárosi mellett Diósgyőrben és Szirmán is önálló gyülekezet élt, együttesen 180-190 taggal. Az elmúlt 35 évben a meglévő gyülekezetek összességében fogytak, az elmúlt évben

megjelenő 4. gyülekezet létszáma (77 fő) kompenzálja azt, így a város gyülekezeteihez tartozó baptisták száma lényegében nem változott.

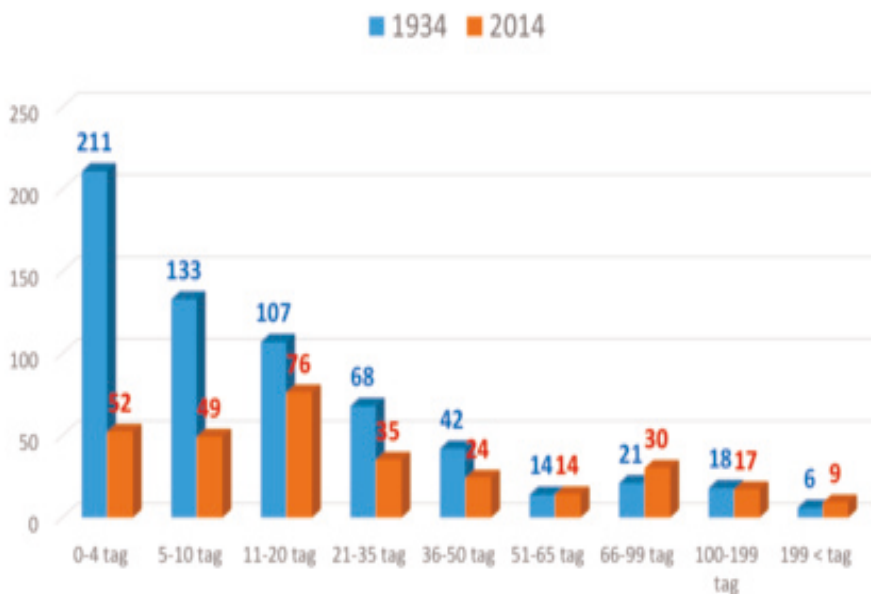
Nyíregyháza

A városban 1979-ben stabil, 97 tagú gyülekezetet látunk. Az elmúlt 35 ében hullámzóan, de tendenciájában folyamatosan csökkent a taglétszám, jelenleg 61 főt számlál a gyülekezet.

Pécs

Baranya megye székhelyén a vizsgált időszakunk elején két gyülekezetet találunk, a központit 315 taggal, és a csatolt városrészben, Pécs-Somogyon 79 taggal. Az elmúlt 35 év taglétszámában nem hoz változást, a legutóbbi időben azonban már 4 pécsi gyülekezetet találunk. Az új gyülekezetek létszámnövekedést nem hoznak, az ottani tagság száma a központi gyülekezet taglétszámából hiányzik.

Gyülekezetek taglétszám szerinti csoportosítása



Salgótarján

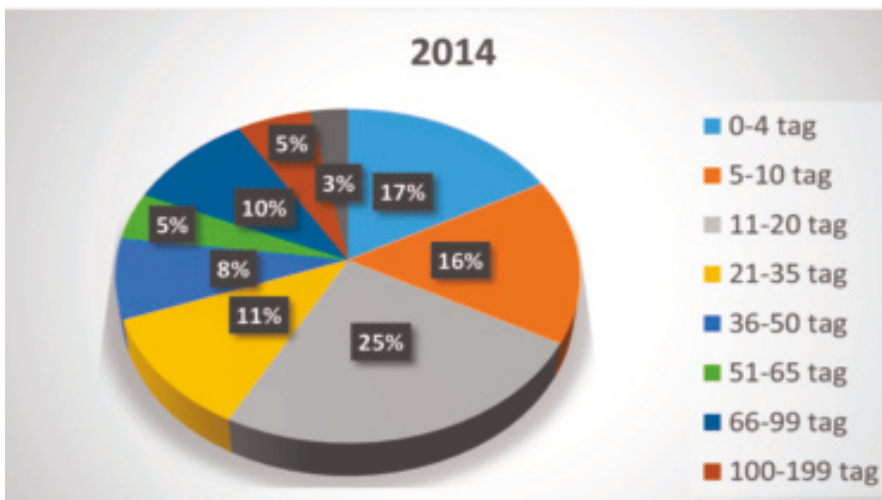
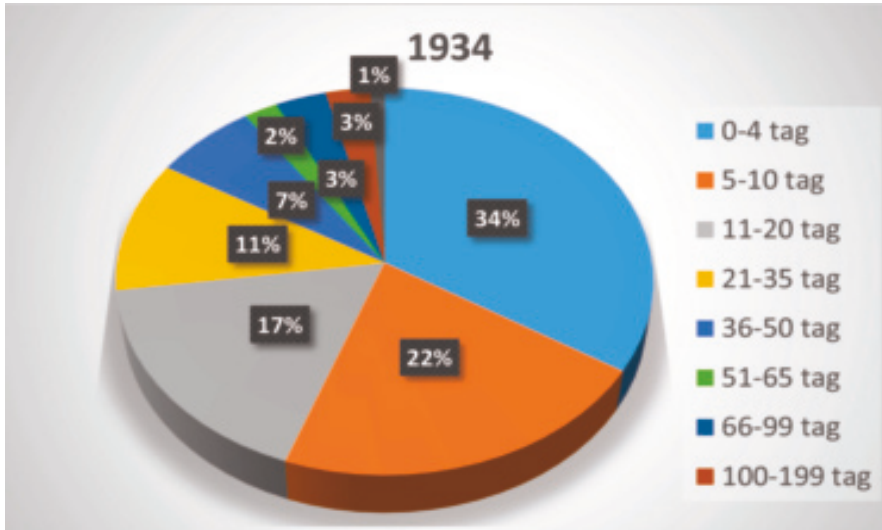
A városban 1979-ben, és 2014-ben is 11 tagú szórvány gyülekezetet találunk. A köztes években, 2000-ben a taglétszám majdnem megduplázódott ugyan (19 fő), de a növekedés mára elkopott.

Szeged

1979-ben 107 tagú gyülekezetet ismerünk a városban, amely

növekedése az elmúlt 35 évben folyamatos, jelenleg 230 tagot számlál. A 2010. évi statisztikában újabb gyülekezet jelenik meg, amelynek 21 fős tagágával a város gyülekezeteiben élő baptista egyháztagok száma tovább emelkedik.

Székesfehérvár



A székesfehérvári baptisták száma 1979-ben 77 volt. 2010-ig töretlen fejlődéssel közeledett a megháromszorozódáshoz (203 tag), de ezt követően az elmúlt négy év eredménye némi fogyást mutat (190 tag.)

Szekszárd

A legkisebb megyeszékhelyen 1979-ben 2 baptista tagot találunk. 1994-ben újra születik a gyülekezet, s jelenlegi méretét 2000-re eléri (11 tag). 2014-ben 12 tag szerepel a nyilvántartásban.

Szolnok

Az 1979-ben nyilvántartott 5 tagú közösség dinamikusan növekszik 1990-ig (33 tag), azonban azt követően bekövetkezett törést – legalábbis a taglétszám tekintetében még nem heverte ki. 2014-ben 17 tagú a gyülekezet, amely azonban mégis reményt keltő, hiszen



növekedést mutat (2010-ben 14 tag volt)

Szombathely

A vizsgált 35 évünk elején is találunk 1 tagot a városban. A fejlődés igazából 2000 után indult el, amikortól, a 14 tagból mára 51 tag lett. A rendszerváltás évében a szombathelyi missziói állomás tag nélkül volt nyilvántartva.

Tatabánya

A bányászvárosban 1979-ben 29, a rendszerváltás évében 43 tagú gyülekezetet találunk. Ezt követően azonban a fejlődés megállt, és 2010 után megszűnt a gyülekezet. Jelenleg újraplántáló missziói munka folyik.

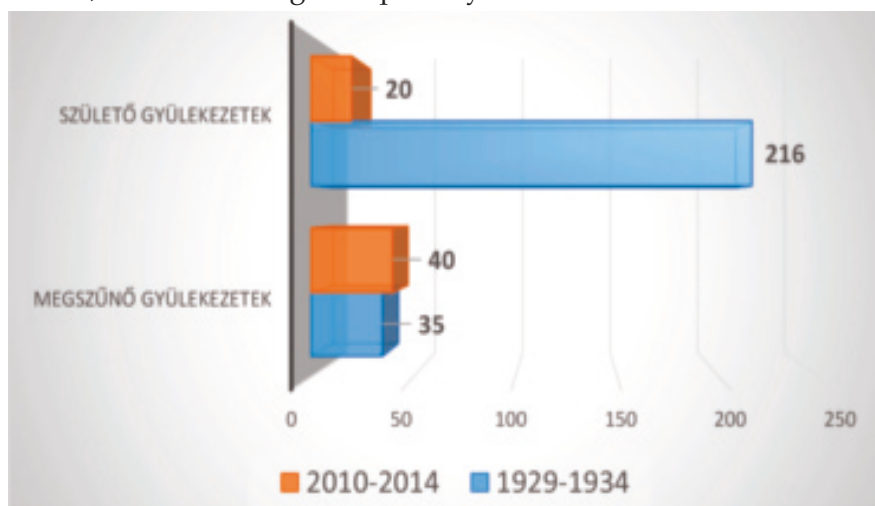


Veszprém

A városban 2000-ben jelenik meg először az egyházi statisztikában, 8 taggal. Azóta enyhe növekedést láthatunk, 2014-ben 15 tagot tartanak nyilván.

Zalaegerszeg

Zala megye székhelyén is 2000-ben találunk először gyülekezetet a vizsgált években, rögtön 28 taggal. A fejlődés azóta is töretlennek látszik, 2014-ben 61 tag szerepel a nyilvántartásban.



Országos helyzetkép

A megyeszékhelyek statisztikai adatait 35 évre visszatekintve, megvizsgálva és összevetve a taglétszám országos változásával sajnos szomorú képet kapunk.

Bár általánosságban azt látjuk, hogy az elmúlt 35 évben – igaz, kis mértékben – nőtt a baptista gyülekezeti tagok száma, 4,5%-al, azonban ha eközben azt látjuk, hogy a megyeszékhelyekhez tartozó gyülekezetek létszámváltozása 139,9%, akkor már az átlagos növekedés kevésbé biztató. A megyeszékhelyeken 1451 taggal lettünk többen, tehát ha ezt a növekedést a teljes létszámbővülésből levonjuk, úgy azt találjuk, hogy a megyeszékhelyek nélkül a tagság nem nőtt, hanem 973 fővel csökkent. Tehát az elmúlt 35 évben a megyeszékhelyek nélkül a baptisták száma a bázis mindössze 91%-a.

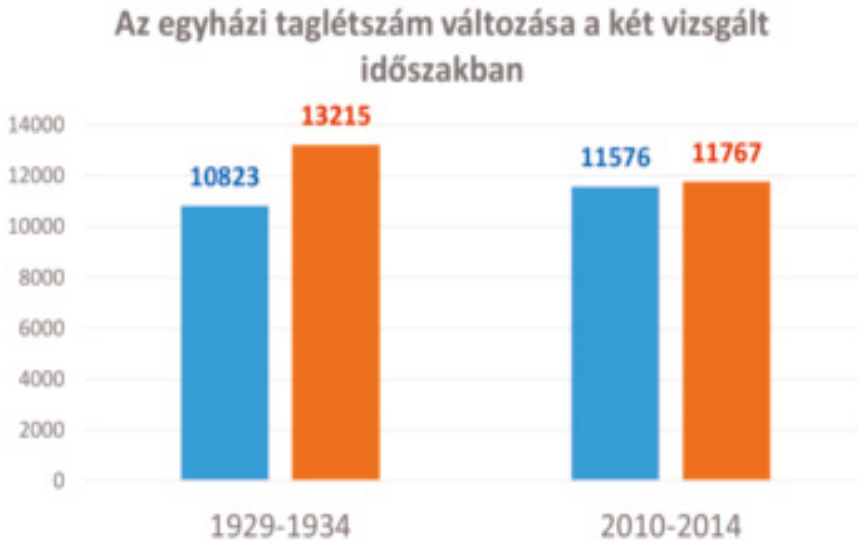
Ha a teljes tagság változását vizsgáljuk az elmúlt 35 évben, úgy azt



látjuk, hogy 1979-1990 között a taglétszám 316 fővel csökkent, tehát a bázis 97%-a maradt. Eközben a megyeszékhelyeken 260 fős, 7,1%-os növekedést láthatunk. A rendszerváltást követő tíz évben az országos tagság közel 3,5%-al, 381 fővel növekedett. Eközben azonban a megyeszékhelyek gyülekezeteiben 552 fővel gyarapodott a létszám, így azokon kívül továbbra is 171 fős fogyásról beszélhetünk. 2000 és

2010 között a megyeszékhelyek gyülekezetei tovább növekednek 394 fővel, ami azt jelenti, hogy nélkülük a gyülekezetek összességében további 172 főt veszítettek. Végül az utolsó négy év 191 fős gyarapodásához a megyeszékhelyek gyülekezetei 245 fővel járultak hozzá, ami további 54 fős fogyást jelent a többi gyülekezetre nézve.

A fentiekre tekintettel, ha az országos adatokból levonjuk a



megyeszékhelyek növekedését a következő fogyással szembesülünk:

Jól látható tehát hogy a kiemelt stratégiai fontosságú megyeszékhelyek missziói növekedése nélkül az országos taglétszám folyamatosan csökkenőben van. Az elmúlt 35 év alatt 23%-kal csökkent a taglétszám. S ha a diagram képe alapján a fogyás mértéke enyhül is, a tendenciában sajnos nem látunk változást.

Ha a megyeszékhelyek részletes változására gondolunk, úgy azt látjuk, hogy az országos adatok pozitív változása nem tekinthető általános tendenciának, ahol egy lassú, de biztos növekedésre számíthatunk. Inkább arról beszélhetünk, hogy néhány dinamikus növekvő gyülekezet, illetve néhány születő gyülekezet taglétszám hozadéka elfedi a nagy átlag csökkenését.

Nagyobb távlatok – 80 éves múlt

A változások, illetve a mögötte lévő folyamatok bemutatása akkor tud igazán teljes lenni, ha nem csak középtávú visszatekintést teszünk, hanem nagyobb idői perspektívát is felvillantunk. Vizsgálódásunkban ez a visszatekintés 80, illetve 85 évre szól. Így nem csak a nyolcvan, vagy nyolcvanöt évvel ezelőtti pillanatképre tudunk figyelni, hanem az akkori öt éves változásokat is összehasonlíthatjuk a legutóbbi öt év változásával.

A diagramot vizsgálva egyrészt feltűnő, hogy 80 évvel ezelőtt jelentősen több gyülekezetet látunk. 1934-ben 620, 2014-ben mindössze 306. Azaz, az elmúlt nyolcvan évben összességében kevesebb, mint a felére csökkent a gyülekezetek száma! Másrészt a diagram felhívja a figyelmünket a szórvány gyülekezetek közötti különbségre is. 80 évvel ezelőtt 451, 20 vagy annál kevesebb tagú gyülekezet / missziói állomás volt nyilvántartva, 2014-ben 177. Azaz nyolcvan év alatt a korábbi kevesebb, mint 40%-ára csökkent a szórvány gyülekezetek száma. Ezek a különbségek természetesen látszanak az adott időpont országos gyülekezeti taglétszám szerinti megoszlásában is.

A két év összehasonlításában láthatjuk, hogy a szórvány gyülekezetek aránya országosan a 73%-os arányról 58%-ra csökkent. Elsősorban nem azért, mert az eltelt 80 év alatt megerősödtek a gyülekezetek, hanem mert sok gyülekezet megszűnt. A gyülekezetek számának megfelelőzése mellett erről tanúskodik az egyháztagok száma is. Mint azt már tudjuk, 2014-ben 11.767 tagot számolunk országosan. Ezzel szemben 1934-ben ez a szám 13.215 fő. Nyolcvan év alatt tehát a taglétszám 89%-ra csökkent.

Ahhoz, hogy ne csak statikus képet lássunk, érdemes folyamatot is vizsgálnunk. Ehhez válasszuk a 2010-2014-es időszakot összehasonlítva az 1929-1934-es időszzakkal.

Mint az jól látható a gyülekezetek száma majd minden kategóriában magasabb az első időszakban, mint a másodikban. Az első időszak két vizsgált éve között az utolsó kategóriát leszámítva. 1929 és 1934 között 181-el több gyülekezetet tartottak nyilván a statisztikában (439 620). A második vizsgált időszakban a gyülekezetek számának változása vegyes képet mutat. Összességében

III. ADATTÁR

1. A 2017-ben első évfolyamos hallgatók névsora

azt látjuk, hogy 20 gyülekezettel csökkent a létszám (326 → 306). Azt is tudjuk, hogy ez a csökkenés nem új, hanem hosszú idők tendenciájának folytatódása. A vizsgált 35 éves időszakban a gyülekezetek száma folyamatosan csökkent.

Az 1979-es 445 gyülekezetből 2014-re 197 szűnt meg. Ez 44%-a gyülekezeteknek! Annak, hogy a fogyás nem ilyen drasztikus mértékű, nagymértékben hozzájárult, hogy ebben az időszakban 65 új gyülekezet / missziói állomás született.

Ha a megszűnő és születő gyülekezetek számát vizsgáljuk a két kiemelt időszakban, a következőket látjuk:

A születő gyülekezetek / missziói állomások tempója az első vizsgált időszakban olyan

magas mértékű, amihez mérhetőt nem csak az elmúlt 5 évben, vagy a rendszerváltás óta eltelt 25 évben nem tudunk elképzelni, hanem hosszú évtizedek óta ilyen tempójú új gyülekezet születés utópiának is elképzelhetetlen. Hiszen az elmúlt 35 évben, 1979 óta 65 új gyülekezet születéséről beszélünk. A 2010-2014 között született 20 gyülekezet az elmúlt időszakban kiemelkedő tempójú növekedésnek számít, ha az idő faktort is beszámítjuk, a létrejövő gyülekezetek a rendszerváltást követő 20 év tempójának **l e g a l á b b** megnégyszereződéséről beszélhetünk. Sajnos azonban ez még mindig kevés ahhoz, hogy az elfogyó gyülekezeteket akár csak pótolhassa. A gyülekezetek megszűnésének mértéke nem kiugróan magas a vizsgált időszakhoz képest sem.

Ha csak a gyülekezetek számának fogyására figyelünk, azt gondolnánk, hogy ez létszámbeli csökkenést is eredményez. Azonban tudjuk, hogy ez nem így van, legalább is az elmúlt négy év vonatkozásában, illetve a rendszerváltást követő időszakra vonatkoztatva nem.

Azt látjuk, hogy miközben 1990 és 2014 között a gyülekezetek száma 23%-kal csökken, 111 gyülekezetet elveszítünk, aközben a tagok száma 7,2%-kal, 794 fővel emelkedik. E két számbeli változás magával hozza a helyi gyülekezetek taglétszámának az emelkedését, és a szórvány jelleg halványodását.

Nyolcvan évvel ezelőtt, 1929-1934 időszakában éppen ellenkező változásokat figyelhettünk meg. A gyülekezetek számának gyors emelkedésével csökken a helyi gyülekezetek átlagos létszáma. Ez a csökkenés nem jelenti az egyháztagok elvesztését, ellenkezőleg, ott is a gyülekezetek számához hasonlóan, igen meredek emelkedést láthatunk.

Összegzés

Visszatekintve, az elmúlt 80,

illetve 85 év statisztikai adataira, azt mondhatjuk tehát, hogy az egyház létszámbeli növekedését nem gátolja a szórvány gyülekezetek léte és az egyház szórvány jellege. Épp így, a „jelenlét” axiómáját – amit a BEST is, mint a missziói stratégia egyik alappilléret világosan megfogalmaz – a szórvány gyülekezetek terjedése nagymértékben segít betölteni. Mindezekre tekintettel, fontos, hogy a szórványt ne úgy tekintsük, mint ami teher a közösség életében. Sokkal inkább úgy, mint ami lehetőség. Egy-egy településen meglévő, akár csak 1-2 vagy néhány tagú gyülekezet az emberek evangéliummal való elérése érdekében előretolt őrhelyként vagy más oldalról nézve, végvárként értelmezhető. Tulajdonképpen azt is mondhatjuk, hogy – stratégiai szempontból – a „szórvány” bástyák sikerétől függ a Magyarországi Baptista Egyház megmaradása, illetve országos lefedettségének, jelentőségének megőrzése. Legalábbis nagyobb szerep kell, hogy jusson abban ezeknek a kis gyülekezeteknek, mint, olykor a központi fekvésű nagy gyülekezeteknek. Azért is, mert a sok felé elszórt gyülekezetek, még ha akár

összességében kevesebb is a taglétszámuk, mégis több kapcsolódási ponttal rendelkezhetnek azok felé, akikhez szól az egyház küldetése. E szabad kapacitás kihasználása kulcskérdés az elkövetkező idők missziói stratégiájában.

Dr. Urbán Gedeon
a BTA tanulmányi igazgatója,
főiskolai docense

2. A 2018-ban diplomázott hallgatók névsora

2017/18

Teológia – BA alapszak

Agócs Attila (ig.),
 Budainé Benedek Klára (ig.),
 Fleischmanné Pálfi Erzsébet,
 Papp Edit,
 Veress Zoltán (ig.),
 Mongyi Judit,
 Mongyi Péter Pál,
 Sáfrányné Czeglédi Katalin (ig.),
 Sándor Judit,
 Selmeczi Ottilia,
 Weér Szabolcs,
 Románné Meleg Csilla,
 János Csaba,
 Bartolák Pál (ig.),
 Beke Balázs (ig.),
 Benyusovics Ervin,
 Bolbás Gábor Árpádné (ig.),

Csapóné Talpas Krisztina (ig.),
 Dányi József (ig.),
 Dobner Teodóra (ig.),
 Drenyovszki Dávid,
 Egri Gábor,
 Erdőfi Pál Dániel,
 Fekete Hajnalka,
 Fodor Barnabás,
 Garancsiné Fazekas Nelli,
 Hartmanné Ladonicki Mária,
 Hortobágyi Ferenc,
 Huszti Attiláné,
 Kiss Virág Borbála (ig.),
 Kovács-Nácsa Mária,
 Lázár Timea (ig.),
 Lentsch Sándor (ig.),
 Menyhátrné Kiss Zsuzsanna (ig.),
 Mező Mihály (ig.),
 Molnárné Novák Márta (ig.),
 Muraközy Lajosné (ig.),

Muzslai Jonatán (ig.),
 Németh Tibor,
 Petrovai Tamás,
 Rudiné Balla Judit,
 Szabó Boglárka Eszter (ig.),
 Szabó Józsefné (ig.),
 Szabó Zoltán (ig.),
 Szász Emilné (ig.),
 Szerencse Rita (ig.),
 Szlepák Zsolt (ig.),
 Tóthfalussy Nóra,
 Varga Mária (ig.),
 Zsigmond István,
 Zsigmond Istvánné.

2017/18

Kántor - BA alapszak

Nagy András (ig.),
 Cserés Dorottya (ig.).

2017/18

Teológia - MA mesterszak

Licskay Eszter,
 Tajti Enikő,
 Balogh Marianna,
 Bátki János,
 Béresné Jobb Anita (ig.),
 Bodó-Csernovics Szidónia,

Bogdáné Nagy Tímea (ig.),
 Csósz Judit (ig.),
 Herkely Jánosné (ig.),
 Jakab Lászlóné (ig.),
 Jágfalvi Bertin Ben,
 Koloncsák Zsolt (ig.),
 Losonci-Kovács Tímea,
 Dr. Mack Ádám Hubertusz,
 Novák Ákos (ig.),
 Ország László,
 Pálmai Zsuzsanna Tünde,
 Péter Melinda,
 Poór Tiborné (ig.),
 Rend Jenő,
 Reynolds Éva,
 Sajó Boglárka (ig.),
 Simák Árpádné (ig.),
 Somogyi Christa (ig.),
 Szabó Erzsébet,
 Szentirmai Gábor Zoltánné,
 Dr. Szenttamási-Gesztli
 Alexandra Renáta,
 Szikszainé Eszenyi Ágnes,
 Thuswohl Anna,
 Tolnainé Rakaczki Ágnes,
 Tóth Csaba (ig.),
 Türkné Bodnár Judit (ig.),
 Varga Beáta (ig.),
 Vas Ferenc,
 Virág Réka Mónika,
 Zsifkovics Anita (ig.).

3. *Kitüntetésben, jutalomban részesült hallgatók*

Kitűnő diplomáért

Balogh Marianna,
Bodó-Csernovics Szidónia,
Dr. Mack Ádám Hubertusz,
Erdőfi Pál Dániel,
Ország László,
Pálmai Zsuzsanna Tünde,
Rend Jenő,
Reynolds Éva,
Sándor Judit,
Szabó Erzsébet,
Szentirmai Gábor Zoltánné,
Szikszainé Eszenyi Ágnes,
Tóthfalussy Nóra.

Kiemelkedő közösségi munkáért

Győri Kolos,
Bernhardt Pál,
Farkas Attila,
Selmeczi Nimród,
Sipos Tábita.

Tudományos Diákköri Konferencia díjazottjai

I. helyezés:

Cseh Anikó

II. helyezés:

Boros Dóra

III. helyezés:

Kovács Alexander Dániel

Különdíj:

Farkas Attila